

PROTOKÓŁ Nr 36/20
z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej
Rady Miasta Kamienna Góra
w dniu 15 października 2020 r.
godz. 12.00

Obecni na posiedzeniu KGKiM– 3 członków Komisji:

1. Andrzej Grzyb
2. Janusz Jarosz
3. Wiesław Sobiechowski

nieobecni na posiedzeniu KGKiM– 1członek Komisji:

1. Regina Komorowska

Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Wiesław Sobiechowski, który przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

4. Sprawy mieszkaniowe.
5. Omówienie przez Skarbnika Miasta Informacji z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za I półrocze 2020 r. - **BRM.0012.23.2020**
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Wałbrzyskiej, Katowickiej i Księcia Bolka I w Kamiennej Górze - **76.2020**
7. Zapoznanie się z projektem uchwały zmieniającym uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odebranymi z nieruchomości położonych na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty – **79.2020**
8. Zapoznanie się z projektem uchwały zmieniającym uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości – **80.2020**
9. Zapoznanie się z wystąpieniem pokontrolnym Wojewody Dolnośląskiego – **BRM.1710.1.2020**
10. Zapoznanie się z wyjaśnieniami Przewodniczącego Rady dotyczącymi wyjaśnień do Uchwały Nr XXVII/174/20 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 11 września – **BRM.0711.16.2020**
11. Zapoznanie się z odpowiedzią Burmistrza Miasta na wniosek Komisji – **BRM.0003.89.2020**
12. Zapoznanie się z odpowiedzią Z-cy Burmistrza Miasta na wniosek Komisji – **BRM.0003.90.2020 ad. 1**
13. Zapoznanie się z odpowiedzią Sekretarza Miasta na wniosek Komisji – **BRM.0003.96.2020 ad. 5**
14. Zapoznanie się z odpowiedzią Z-cy Skarbnika Miasta na wniosek Komisji – **BRM.0003.96.2020 ad. 7**

15. Zapoznanie się z odpowiedzią Sekretarza Miasta na wniosek Komisji – **BRM.0003.97.2020 ad.3**
16. Zapoznanie się z odpowiedzią Burmistrza Miasta na wniosek Komisji – **BRM.0003.95.2020 ad 1 i ad. 2**
17. Zapoznanie się z odpowiedzią na wniosek Z-cy Burmistrza Miasta na wniosek Komisji – **BRM.0003.94.2020**
18. Zapoznanie się z wnioskiem Radnej Rady Miasta Elżbiety Seweryniak – **BRM.0004.27.2020**
19. Zapoznanie się z zaproszeniem Społeczności Przedszkola Publicznego Nr 2 do odwiedzenia placówki.
20. Sprawy różne.
21. Zakończenie posiedzenia.

Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad

Nikt nie zgłosił wniosków dotyczących zmian w porządku obrad.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia

Nie wniesiono uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia

Ad 4. Sprawy mieszkaniowe:

Komisja przyjęła następujących interesantów:

- **Pani** zamieszkała Wałbrzyska 9 w sprawie przydziału mieszkania.
Pani wraz z rodziną (5 osób) zamieszkuje w wynajmowanym mieszkaniu od osoby prywatnej.
Przewodniczący KGKiM W. Sobiechowski poradził, aby Pani najpierw uregulowała kwestie związane z wywozem odpadów komunalnych. Następnie może złożyć wniosek o przydział mieszkania socjalnego do zamieszkania lub do remontu.
- **Pani** zamieszkała Antonówka 10 w sprawie kilkukrotnego zalania mieszkania przez cofające się ścieki z instalacji sanitarnej. Spowodowało to zniszczenia w mieszkaniu m.in. zaczęła pojawiać się wilgoć. Spółka zapoznała się ze sprawą na początku 2020r, jednak nie podjęto żadnych działań.

Komisja wnosi do Spółki Mieszkaniowej o przeprowadzenie remontu kuchni w mieszkaniu na osiedlu Antonówka 10/.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek – jednogłośnie.

Powyższy wniosek Komisji stanowi **zał. Nr 1** do protokołu.

Ad.4. – BRM.0012.23.2020

Komisja zapozna się z ww. informacją na kolejnym posiedzeniu Komisji tj. 21 października 2020 r.

Ad.5. - 76.2020

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił i szczegółowo omówił **Kierownik Biura Architekta Miasta Andrzej Omachel /zał. Nr 2** do protokołu/.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały – jednogłośnie.

Ad.6. - 79.2020

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła i szczegółowo omówiła **Kierownik Wydziału Infrastruktury i Ochrony Środowiska Magdalena Bręskiewicz.**

Podjęcie uchwały w zakresie zmiany stawki, wynika z konieczności dostosowania stawek opłata za gospodarowanie odpadami do zmian. Obowiązujące dzisiaj opłaty nie pokrywają zakładanych kosztów funkcjonowania systemu odbierania i zagospodarowania odpadów w związku ze wzrostem cen za gospodarowanie odpadów. Zgodnie z art. 6r ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1966 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach „, z pobranych opłat gmina pokrywa koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, które obejmują koszty: odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwienia odpadów komunalnych, tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych., obsługi administracyjnej systemu oraz edukacji ekologicznej w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi”. Po przeprowadzeniu kalkulacji systemu gospodarki odpadami uwzględniającej zakładany ww. wzrost cen na instalacji oraz mając na uwadze zasadę samofinansowania się systemu gospodarowania odpadami komunalnymi konieczne jest zwiększenie wysokości stawki od jednej osoby zamieszkałej z 20,00 zł za 28,00zł”.

Przewodniczący KGKiM W. Sobiechowski zapytał, czy we wszystkich gminach jest taka sama opłata za wywóz odpadów komunalnych?

Kierownik Wydziału IOŚ M. Bręskiewicz: nie wszystkie gminy mają takie same opłaty.

Radny A. Grzyb zapytał jaka jest wysokość długu Gminy wobec firmy Sanikom?

Kierownik Wydziału IOŚ M. Bręskiewicz: to pytanie należy skierować do Skarbnika Miasta.

Przewodniczący KGKiM W. Sobiechowski uznał, że obecne opłaty i tak już są za wysokie. Zapytał skąd są tak wysokie ceny np. za wywóz gruzu?

Kierownik Wydziału IOŚ M. Bręskiewicz: nie posiada kalkulacji z gmin ościennych, a faktury, które rozlicza wydział, przedstawiają wiarygodne informacje dotyczące rzeczywistych ilości odebranych odpadów.

Radny A. Grzyb zapytał co spowodowało wyższe opłaty za odbiór odpadów?

Kierownik Wydziału IOŚ M. Bręskiewicz: rekompensata za 2019 r. wyniosła Gminę ok. 511 tys. zł. Jednakże firma Sanikom, nie może obiecać, że stawki będą na stałym poziomie.

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Jarosz zapytał w jaki sposób można wyegzekwować opłaty za odbiór odpadów od osób, które uchylają się od płacenia?

Kierownik Wydziału IOŚ M. Bręskiewicz: na obecną chwilę wydział pracuje nad sposobem pobierania opłat od takich osób.

Przewodniczący KGKiM W. Sobiechowski zapytał skąd wynikają tak wysokie opłaty?

Kierownik Wydziału IOŚ M. Bręskiewicz: tak wysokie opłaty są spowodowane wynikiem finansowym firmy Sanikom. W Radzie Nadzorczej Spółki jest przedstawiciel, który może przedstawić kalkulacje.

Przewodniczący RM J. Jarosz zapytał skąd jest tak wysokie zadłużenie Gminy wobec Spółki, jeśli 3 miesiące temu Gmina spłaciła Spółkę?

Kierownik Wydziału IOŚ M. Bręskiewicz: pytanie proszę kierować do Pani Skarbnik. Jednocześnie uznała, że miasto będzie musiało zabezpieczyć w budżecie środki finansowe na rekompensatę na przyszły rok.

Przewodniczący RM J. Jarosz wyraził zdanie, że nie zgadza się na opłacanie odbioru odpadów, za osoby, które nie płacą.

Komisja podjęła decyzję, że głosowanie nad ww. projektem uchwały odbędzie się na następnym posiedzeniu tj. 22 października 2020 r.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Ad.7.- 80.2020

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła i szczegółowo omówiła **Kierownik Wydziału Infrastruktury i Ochrony Środowiska Magdalena Bręskiewicz.**

W związku ze wskazaniem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu co do interpretacji zapisów zawartych w art. 6j ust 3b znowelizowanej ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 1439 z późn.zm.) we wzorze deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dotycząca nieruchomości zamieszkałych, domków letniskowych lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno - wypoczynkowe, uchwały nr XVIII/105/19 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości, winien zostać zmieniony co do tytułu, a tak ze co do zapisów zawartych w części G.2. ww. deklaracji. Z zapisu ustawy wynika bowiem, że przedmiotem opodatkowania jest nieruchomość, na której znajduje się domek letniskowy lub inna nieruchomość wykorzystywana na cele rekreacyjno-wypoczynkowe. Przedmiotem opodatkowania

nie jest zatem domek letniskowy, a nieruchomość, na której znajduje się domek lub domki letniskowe.

Komisja podjęła decyzję, że głosowanie ww. projektem uchwały odbędzie się na następnym posiedzeniu tj. 22 października 2020r.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Ad. 8. – BRM.1710.1.2020

Komisja zapozna się z ww. wystąpieniem pokontrolnym indywidualnie /**zał. Nr 3** do protokołu/.

Jednocześnie zwróciła się z prośbą o przesłanie pisma drogą elektroniczną.

Ad. 9. – BRM.0711.16.2020

Komisja zapoznała się z ww. wyjaśnieniami /**zał. Nr 4** do protokołu/.

Ad. 10. –BRM.0003.89.2020

Komisja zapoznała się z ww. odpowiedzią /**zał. Nr 5** do protokołu/.

Komisja zgodnie uznała, że odpowiedź nie wskazuje czego dotyczyły nieprawidłowości. Do dnia dzisiejszego komisja nie otrzymała odpowiedzi czy Pan uiszcza opłaty za wywóz odpadów komunalnych oraz podatek od posiadanego psa.

Mając na uwadze odpowiedź Komisja wnioskuje o informacje:

- jakie działania zostały podjęte wobec Pana zamieszkałego przy Pl. Wolności 7 w Kamiennej Górze, w związku z nieopłacaniem faktur za energię elektryczną,
- czy Pan..... uiszcza opłaty za wywóz odpadów komunalnych oraz podatek od posiadanego psa?

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek- jednogłośnie.

Powyższy wniosek Komisji stanowi **zał. Nr 6** do protokołu.

Ad. 11. – BRM.0003.90.2020 ad. 1

Komisja zapoznała się z ww. odpowiedzią /**zał. Nr 7** do protokołu/.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Rady Miasta Kamienna Góra mając na uwadze odpowiedź na wniosek z dnia 29.09.2020 r. Wydziału Infrastruktury i Ochrony Środowiska, wnioskuję o przedstawienie szczegółowej kalkulacji wydatków bieżących i majątkowych, dotyczących zarządzania Cmentarzem Komunalnym na terenie miasta Kamienna Góra przez Spółkę Mieszkaniową. Prosi ponadto wyjaśnienie sposobu pokrywania strat poniesionych na w/w w poprzednich latach przez Spółkę Mieszkaniową

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek- jednogłośnie.

Powyższy wniosek Komisji stanowi **zał. Nr 8** do protokołu.

Ad. 12. – BRM.0003.96.2020 ad. 5

Komisja zapoznała się z ww. odpowiedzią /**zał. Nr 9** do protokołu/.

Ad. 13. – BRM.0003.96.2020 ad. 7

Komisja zapoznała się z ww. odpowiedzią /**zał. Nr 10** do protokołu/.

Ad. 14. – BRM.0003.97.2020 ad.3

Komisja zapoznała się z ww. odpowiedzią /**zał. Nr 11** do protokołu/.

Komisja GKIM mając na uwadze odpowiedź z dnia 9 października 2020 r. sygn. OR.0003.5.2020 wnosi o udzielenie informacji nt.:

- przedstawienia zakresu obowiązków pełnionych w Urzędzie Miasta Kamienna Góra przez Zastępcę Burmistrza Miasta, Sekretarza, Skarbnika oraz kierowników poszczególnych wydziałów;
- przedstawienie płac zasadniczych za zajmowanie poszczególnych stanowisk Urzędu Miasta Kamienna Góra przez Zastępcę Burmistrza Miasta, Sekretarza, Skarbnika oraz kierowników poszczególnych wydziałów.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. wnioski- jednogłośnie.

Powyższy wniosek Komisji stanowi **zał. Nr 12** do protokołu.

Ad. 15. - BRM.0003.95.2020 ad 1 i ad. 2

Komisja zapoznała się z ww. odpowiedzią /**zał. Nr 13** do protokołu/.

Jednocześnie zwróciła się z prośbą o przesłanie pisma drogą elektroniczną.

Ad. 16. BRM.0003.94.2020

Komisja zapoznała się z ww. odpowiedzią /**zał. Nr 14** do protokołu/.

Jednocześnie zwróciła się z prośbą o przesłanie pisma drogą elektroniczną.

Ad. 17. BRM.0004.27.2020

Komisja zapoznała się z ww. wnioskiem /**zał. Nr 15** do protokołu/.

Ad. 18. Zapoznanie się z zaproszeniem Społeczności Przedszkola Publicznego Nr 2 do odwiedzenia placówki.

Komisja zapoznała się z ww. zaproszeniem /**zał. Nr 16** do protokołu/.

Ad. 19. Sprawy różne

Komisja omówiła następujące sprawy różne:

- **Pani** zamieszkała przy ul. Słowackiego 22. Mieszkanie jest wynajęte na umowę obowiązującą do 08.2021r. Pani wyraża chęć wynajęcia mieszkania do zaraz, jednakże nie ma jeszcze wyroku sądowego, co powoduje, że na mieszkanie komunalne lub do remontu musi czekać.

Komisja zwróciła się z wnioskiem o przedstawienie wymiernych korzyści utworzenia w Spółce Mieszkaniowej dwóch dodatkowych grup w osobach technika i administratora. Ponadto Komisja wnosi o informacje, jakie zadania zostały do tej pory zrealizowane przez poszczególne grupy i jakie koszty zostały w związku z tym poniesione?

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. wnioski- jednogłośnie.

Powyższy wniosek Komisji stanowi **zał. Nr 17** do protokołu.

Ad.20. Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie Komisji zakończono.

Protokołowała: Katarzyna Stasicka

Przewodniczący KGKiM

/-/ Wiesław Sobiechowski