

PROTOKÓŁ Nr 34/21
z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
Rady Miasta Kamienna Góra
w dniu 6 października 2021 r.
godz. 13.00

Obecni na posiedzeniu KGKiM – 4 członków Komisji:

1. Grzyb Andrzej
2. Jarosz Janusz
3. Komorowska Regina
4. Sobiechowski Wiesław

Nieobecni na posiedzeniu KGKiM – 0 członków Komisji.

Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Wiesław Sobiechowski, który przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Sprawy mieszkaniowe.
5. Zapoznanie się z wnioskiem Burmistrza Miasta o zwołanie sesji nadzwyczajnej oraz zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra – **BRM.0002.XLV.2021 i -89.2021**
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia spółki ze 100% udziałem gminy pod nazwą Spółka Mieszkaniowa- spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Kamiennej Górze- **78.2021**
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń – **81.2021**
8. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie zatwierdzenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii dla miasta Kamienna Góra na 2021 rok – **88.2021**
9. Omówienie Informacji z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za I półrocze 2021 roku – **BRM.0012.6.26.2021**
10. Zapoznanie się ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Kamienna Góra – PROJEKT – **BRM.0012.6.27.2021**
11. Zapoznanie się z zaproszeniem Wójta Gminy Kamienna Góra – **BRM.0012.6.28.2021**
12. Zapoznanie się z pismem mieszkanki Kamiennej Góry – **BRM.0012.6.29.2021**
13. Zapoznanie się z pismem Sekretarza Miasta oraz Wydziału ZIF – **BRM.0004.26.2021**
14. Zapoznanie się z odpowiedzią Burmistrza Miasta oraz Wydziału PPS na wniosek KSWiP – **BRM.0003.64.2021**
15. Zapoznanie się z pismem Sekretarza Miasta oraz Wydziału ZIF w sprawie wniosku Komisji – **BRM.0003.65.2021**

16. Zapoznanie się z odpowiedzią Sekretarza Miasta oraz Wydziału ZIF na zapytanie radnego Łukasza Sławińskiego z XLIII Sesji RM z dnia 25 sierpnia 2021 r. – **BRM.0003.68.2021**
17. Zapoznanie się z odpowiedzią Skarbnika Miasta oraz Wydziału FB na wniosek KGKiM – **BRM.0003.69.2021**
18. Zapoznanie się z odpowiedzią Z-cy Burmistrza Miasta oraz Wydziału IOŚ na wniosek Stałych Komisji – **BRM.0003.72.2021**
19. Zapoznanie się z odpowiedzią Burmistrza Miasta oraz Wydziału PPS na wniosek KR – **BRM.0003.74.2021**
20. Zapoznanie się z odpowiedzią Z-cy Burmistrza Miasta oraz Wydziału IOŚ na wniosek KR – **BRM.0003.76.2021**
21. Zapoznanie się z pismem Stowarzyszenia „Maszkaron” – **BRM.0012.6.19.2019**
22. Zapoznanie się z pismem mieszkanki Gminy Wiejskiej Kamienna Góra – **BRM.0012.6.19.2021**
23. Zapoznanie się z pismem mieszkańca Kamiennej Góry – **BRM.0012.6.20.2021**
24. Zapoznanie się z harmonogramem dyżurów radnych w październiku 2021 r.
25. Zapoznanie się z prośbą Wojewody Dolnośląskiego o wyjaśnienia do uchwały Nr XLIII/276/21 RM Kamienna Góra z dnia 25 sierpnia 2021 r. oraz wyjaśnienia Wydziału BAM – **BRM.0711.16.2021**
26. Zapoznanie się z prośbą Wojewody Dolnośląskiego o wyjaśnienia do uchwały Nr XLIII/277/21 RM Kamienna Góra z dnia 25 sierpnia 2021 r. oraz wyjaśnienia Wydziału BAM – **BRM.0711.17.2021**
27. Sprawy różne.
28. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad

Nikt nie złożył wniosków dotyczących zmian w porządku obrad.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia

Nie zgłoszono uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Ad.4. Sprawy mieszkaniowe.

- **Pani ...** zamieszkała ul. ... w Kamiennej Górze. Pani wytłumaczyła, że 1,5 roku temu składała z partnerem wniosek razem do urzędu o przyznanie mieszkania. Niestety rozstała się z partnerem i obecnie mieszka razem z dzieckiem u matki.

Radny A. Grzyb poprosił, aby Pani złożyła wniosek do wydziału.

Pani ... odpowiedziała, że wniosek był złożony podczas pandemii.

Radny A. Grzyb wytłumaczył, że musi zostać złożony nowy wniosek wraz z załącznikami. Wnioskodawca musi spełnić warunki dochodowe. Dodał, że w przyszłym roku w lutym będzie tworzona nowa lista, a przydział mieszkań zależy od ruchu ludności.

Matka zainteresowanej powiedziała, że jest mieszkanie przy ul. ..., które zostało zajęte nielegalnie. Dodała, że sprawa została zgłoszona do Spółki Mieszkaniowej.

Radna R. Komorowska powiedziała, że radnych obowiązuje lista.

Radny J. Jarosz dodał, że radni nie mogą dodać nikogo do listy podczas jej obowiązywania. Może ten okres czasu zostanie zaliczony do czasu oczekiwania na mieszkanie.

Radna R. Komorowska zapytała, jak Pani by utrzymała to mieszkanie.

Pani ... odpowiedziała, że od kwietnia przyszłego roku chciałaby podjąć pracę, a dziecko zapisać do żłobka. Dodała, że ma wyższe wykształcenie.

Przewodniczący KGKiM W. Sobiechowski powiedział, żeby Pani złożyła wniosek i podpytała w wydziale, bo może w poprzednim wniosku wystarczy coś zmienić.

Matka zainteresowanej powiedziała, że w mieszkaniu zajętym nielegalnie nie ma prądu i wody, lokatorzy, którzy je zajmują niestety są uciążliwi.

Przewodniczący KGKiM W. Sobiechowski powiedział, że Spółka Mieszkaniowa zajmie się tą sprawą.

Ad. 5. - BRM.0002.XLV.2021 i -89.2021

- **BRM.0002.XLV.2021** - Komisja zapoznała się z ww. wnioskiem burmistrza /zał. Nr 1 do protokołu/.
- Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła i szczegółowo omówiła **Skarbnik Miasta Iwona Pazgan oraz Inspektor ds. zamówień publicznych Katarzyna Kwiatkowska /zał. Nr 2 do protokołu/.**

Inspektor ds. zamówień publicznych K. Kwiatkowska wyjaśniła, że gmina ogłosiła przetarg na wyłonienie wykonawcy przebudowy jazu na rzece Zadrna w Kamiennej Górze w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji w celu ulepszenia treści ofert. Do urzędu wpłynęło 6 ofert. Gmina korzystając z możliwości przeprowadzenia negocjacji w celu ulepszenia złożonych ofert, uzyskała od

wykonawców oferty dodatkowe z nowymi cenami. Niestety z kwota pierwotnie zabezpieczona w budżecie w wysokości 2 510 000,00 zł jest niewystarczająca i nie pozwala na wyłonienie wykonawcy robót budowlanych i podpisanie umowy. Ponadto przyjęty termin realizacji zadania to 12 miesięcy licząc od dnia podpisania umowy – przy takim założeniu zadanie zakończy się w 2022 roku. Inspektor powiedziała również, że koszty robót budowlanych to również wydatki związane z nadzorem inwestorskim. Przy tego rodzaju realizacji zadania, planuje się dłuższą bytność inwestorów nadzoru, co powoduje, że znaczne koszty ich pracy oszacowano na poziomie ok. 200 tys. zł. Łączny koszt przedsięwzięcia szacuje się na 3 310 000,00 zł.

Skarbnik Miasta I. Pazgan dodała, że w budżecie muszą być zabezpieczone środki przed podpisaniem umowy. Zmiany nastąpią tylko w wieloletniej prognozie finansowej – zwiększenie limitów w przedsięwzięciu. Żeby prace mogły się rozpocząć jeszcze w tym roku (reszta w 2022r.) umowa musi zostać podpisana do 29 października br. Jeśli umowa nie zostanie podpisana, przetarg będzie musiał zostać unieważniony.

Radny A. Grzyb wyraził zdanie, że jeśli są wykonawcy to trzeba się spieszyć i wykonać ten jaz.

Sekretarz Miasta R. Łukasiński dodał, że po rozmowach wykonawcy chcą podjąć się zadania i chcą w tym roku zrobić jak najwięcej. Ponadto jest to ostatni termin dla miasta.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały – jednogłośnie.

Ad.6. - 78.2021

Do posiedzenia Komisji dołączył **Przewodniczący KGKiM W. Sobiechowski** godz. 13.20.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła i szczegółowo omówiła **Kierownik Wydziału IOŚ Magdalena Bręskiewicz** oraz **Sekretarz Miasta Radosław Łukasiński /zał. Nr 3 do protokołu/**.

Sekretarz Miasta R. Łukasiński powiedział, że chciałby, aby po raz kolejny procedować uchwałę. Prezes został poproszony o spotkanie, jednak w dniu dzisiejszym nie mógł się pojawić.

Radny J. Jarosz wyraził zdanie, że tutaj chodzi o interes prezesa.

Przewodniczący KGKiM W. Sobiechowski powiedział, że radni boją się, że po podjęciu uchwały Spółka Mieszkaniowa będzie ukrywać prawdę i robić co chce. Przykładem jest wiata śmietnikowa na ul. Bohaterów Getta.

Radny A. Grzyb przedstawił kierownicze szczegółowe koszty wybudowania wiaty.

Kierownik Wydziału IOŚ powiedziała, że wielkość wiaty to 60 m².

Radny J. Jarosz powiedział, że Spółka Mieszkaniowa nie ma w obowiązku budować wiaty, a innym wspólnotom odmawia remontu, z uwagi na brak środków finansowych.

Sekretarz Miasta R. Łukasiński powiedział, że całe zło, które się wylewa na Spółkę Mieszkaniową, sprawy komunalne mają wpływ na obsługę mieszkańców i wspólnot. Zapytał, czy chcą aby Spółka się rozwijała?

Radny A. Grzyb uważa, że Spółka Mieszkaniowa jest najdroższa i to jest niegospodarność.

Radny J. Jarosz powiedział, że zastępca burmistrza podczas posiedzenia Komisji również mówił, że koszty proponowane przez spółkę są wysokie.

Sekretarz Miasta R. Łukasiński powiedział, że głównie chodzi o skierowanie Spółki Mieszkaniowej na obsługę tylko zasobów gminnych, a nie komercyjnych.

Radny J. Jarosz wspomniał o sytuacji wymiany rurki od gazu. Przypomniała, że kiedyś zapytał prezesa, ile osób zgłaszających czegoś wymianę, miało jeszcze raz przeliczane koszty.

Radny A. Grzyb przytoczył inną podobną sytuację.

Sekretarz Miasta R. Łukasiński powiedział, że musi być kosztorys i oferta.

Radny A. Grzyb powiedział, że to burmistrz zatwierdza takie koszty.

Przewodniczący KGKiM W. Sobiechowski powiedział, że nikt z przedsiębiorców z miasta nie będzie podchodził do przetargów.

Radny J. Jarosz powiedział, że w maju była podwyżka obsługi wspólnot i oni chcieli podwyżki od stycznia tego roku. To jest nie do przyjęcia.

Sekretarz Miasta R. Łukasiński poprosił takie pytania kierować do prezesa i kierowników spółki. Chodzi o przedstawienie korzyści od Spółki Mieszkaniowej dla mieszkańców.

Radny J. Jarosz przypomniał, że Spółka Mieszkaniowa podała gminę do sądu, a teraz my chcemy zrobić coś dla nich. To prezesowi powinno zależeć na uchwale.

Radny A. Grzyb opowiedział, jak prezes upierał się, że miasto ma się starć o plac. Teraz przychodzi i twierdzi, że za kilka milionów trzeba kupić bazę.

Przewodniczący KGKiM W. Sobiechowski powiedział, że ludzie wiedzą z czego mają wykonane budynki – są lepsze niż gdzieś indziej. Już dawno mówił, aby rozwiązać Spółkę Mieszkaniową.

Sekretarz Miasta R. Łukasiński powiedział, że od dbania o spółkę jest prezes.

Radny J. Jarosz wyraził zdanie, że prezesowi nie zależy na spółce – miał być, ale nie przyszedł.

Kierownik Wydziału IOŚ M. Bręskiewicz powiedziała, że może coś prezesowi wypadło.

Przewodniczący KGKiM W. Sobiechowski przypomniał, że było spotkanie z prezesem, które nie było protokołowane i tego żałuje. Przedstawił wówczas sytuację, jakie mają miejsce w budynkach. Spółka Mieszkaniowa nic nie robi i nie podejmuje działań, tam gdzie jest to wskazane.

Kierownik Wydziału IOŚ M. Bręskiewicz chciała dodać, że jeśli chodzi o uchwały, jednym z elementem jest zarządzanie lokalami gminnymi. Uwagi skupiają się na lokalach gminnych, a rolą urzędu jest nadzór nad tym zarządzaniem.

Przewodniczący KGKiM W. Sobiechowski zwrócił uwagę na pracę Pana prezesa, kiedy się pojawia.

Radny J. Jarosz powiedział, że nie może być tak, że Spółka Mieszkaniowa staje do sądu z Urzędem Miasta.

Radny A. Grzyb powiedział, że rozmawiał z dziewczyną, która złożyła wniosek o remont. Następnie zapytała, jakie pracownik ma wykształcenie i okazało się, że jest politologiem.

Radny J. Jarosz przedstawił sytuację z ul. Księcia Bolka I. Spółka mieszkaniowa nie ma pieniędzy na remont dachu, a na remonty w siedzibie Spółki Mieszkaniowej ma.

Sekretarz Miasta R. Łukasiński stwierdził, że niedopuszczalne jest, że są środki finansowe, jest dokumentacja, a jednak nic się z tym nie robi.

Radny A. Grzyb wyraził zdanie, że system przetargowy usprawniłby Spółkę Mieszkaniową i pobudził ją do działania. To nie jest właściwe zamykanie spółki na przetargi.

Przewodniczący KGKiM W. Sobiechowski wyraził zadowolenie, że burmistrz uregulował zadłużenie wobec wspólnot.

Radny A. Grzyb uważa, że spółka fałszuje dokumenty.

Przewodniczący KGKiM W. Sobiechowski zwrócił uwagę, gdzie są zrobione zalecenia odnośnie budynków komunalnych. Są nowe osoby w Spółce Mieszkaniowej, nie mamy wpływu na zatrudnianie pracowników, nie mają pewności, czy znowu coś nie będzie ukrywane.

Sekretarz R. Łukasiński powiedział, że musi być ktoś, kto odpowie na techniczne pytania.

Komisja negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały przy 1 głosie „za”, 3 głosach „przeciw” oraz 0 głosach „wstrzymujących się”.

Ad.7. - 81.2021

Komisja zdecydowała, że z ww. projektem uchwały zapozna się na następnym posiedzeniu Komisji tj. dnia 13 października 2021 r. o godz. 13.00.

Ad.8. - 88.2021

Komisja zadecydowała, że z ww. projektem uchwały zapozna się na następnym posiedzeniu Komisji tj. dnia 13 października 2021 r. o godz. 13.00.

Ad. 9. – BRM.0012.6.26.2021

Komisja zapoznała się z ww. Informacją /**zał. Nr 4** do protokołu/.

Ad. 10. – BRM.0012.6.27.2021

Komisja zadecydowała, że z ww. Studium zapozna się na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych tj. dnia 21 października 2021 r. o godz. 14.00.

Ad. 11. – BRM.0012.6.28.2021

Komisja zapoznała się z ww. zaproszeniem /**zał. Nr 5** do protokołu/.

Ad. 12. – BRM.0012.6.29.2021

Komisja zapoznała się z ww. pismem /**zał. Nr 6** do protokołu/.

Komisja złożyła wniosek:

Mając na uwadze pismo mieszkanki Kamiennej Góry z dnia 11 września 2021 r. w sprawie złego stanu technicznego budynku mieszkalnego oraz przybudówki, w której znajdują się komórki gospodarcze przy ul. ... w Kamiennej Górze Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Rady Miasta Kamienna Góra informuje, iż problem jest znany Spółce Mieszkaniowej już od wielu lat. Zdaniem Komisji Spółka Mieszkaniowa powinna zająć się tą sprawą niezwłocznie. Ponadto Komisja przypomina, że ww. interwencja już była.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały – jednogłośnie.

Powyższy wniosek stanowi **załącznik Nr 7** do protokołu.

Ad. 13. – BRM.0004.26.2021

Komisja zapoznała się z ww. pismem /**zał. Nr 8** do protokołu/.

Komisja złożyła wniosek:

Mając na uwadze pismo Sekretarza Miasta oraz Wydziału ZIF z dnia 28 września 2021

r. dotyczące zadania inwestycyjnego pn. Wykonanie przyłączy gazowych i instalacji wewnętrznych w budynkach i mieszkaniach komunalnych na os. Antonówka, zdaniem Komisji brak działań ze strony urzędu, ma na celu nie wykonanie zaplanowanego zadania, a pieniądze przeznaczyć na inne cele. Większość mieszkańców, którzy pisemnie wyrazili potrzebę doprowadzenia gazu do Osiedla Antonówki, wykorzystując go do kuchenek gazowych w celu przygotowania posiłków. Komisję dziwi brak działań w tym temacie od roku 2020 aż do teraz. Komisja przypomina, iż na to zadanie Rada Miasta w budżecie na rok 2020 i 2021 zabezpieczyła środki finansowe.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały – jednogłośnie.

Powyższy wniosek stanowi **załącznik Nr 9** do protokołu.

Ad. 14. – BRM.0003.64.2021

Komisja wstępnie zapoznała się z ww. odpowiedzią na wniosek, jednakże powróci do omawiania odpowiedzi na kolejnym posiedzeniu Komisji tj. dnia 13 października 2021 r. o godz. 14.30.

Ad. 15. – BRM.0003.65.2021

Komisja zapoznała się z odpowiedzią na wniosek /**zał. Nr 10** do protokołu/.

Komisja złożyła wniosek:

Mając na uwadze pismo Sekretarza Miasta oraz Wydziału ZIF z dnia 29 września 2021 r. dotyczące wniosku Komisji, Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Rady Miasta Kamienna Góra zwraca się z prośbą o przedstawienie informacji za okres ostatnich 5 lat.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały – jednogłośnie.

Powyższy wniosek stanowi **załącznik Nr 11** do protokołu.

Ad. 16. – BRM.0003.68.2021

Komisja zapoznała się z odpowiedzią na wniosek /**zał. Nr 12** do protokołu/.

Ad. 17. - BRM.0003.69.2021

Komisja zapoznała się z odpowiedzią na wniosek /**zał. Nr 13** do protokołu/.

Ad. 18. – BRM.0003.72.2021

Komisja zapoznała się z odpowiedzią na wniosek /**zał. Nr 14** do protokołu/.

Ad. 19. – BRM.0003.74.2021

Komisja zadecydowała, że z ww. odpowiedzią na wniosek zapozna się na następnym posiedzeniu Komisji tj. dnia 13 października 2021 r. o godz. 14.30.

Ad. 20. – BRM.0003.76.2021

Komisja zapoznała się z odpowiedzią na wniosek /**zał. Nr 15** do protokołu/.

Ad. 21. - BRM.0012.6.19.2019

Komisja zapoznała się z pismem /**zał. Nr 16** do protokołu/.

Komisja złożyła wniosek:

Mając na uwadze wniosek Stowarzyszenia Ochrony Dziedzictwa Kulturowego Ziemi Kamiennogórskiej „Maszkaron” z dnia 8 września 2021 r. w sprawie podjęcia działań w celu zmian nazw dwóch głównych miejsc podziału administracyjnego miasta Kamienna Góra, Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej wnioskuje o przedstawienie kosztów realizacji ww. wniosku Stowarzyszenia.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały – jednogłośnie.

Powyższy wniosek stanowi **załącznik Nr 17** do protokołu.

Ad. 22. – BRM.0012.6.19.2021

Komisja zapoznała się z pismem /**zał. Nr 18** do protokołu/.

Ad. 23. - BRM.0012.6.20.2021

Komisja zapoznała się z pismem /**zał. Nr 19** do protokołu/.

Komisja złożyła wniosek:

Mając na uwadze pismo mieszkańca Kamiennej Góry z dnia 1 października 2021 r. w sprawie kolejnej skargi na lokatora mieszkania nr ..., Komisja wnioskuje o podjęcie działań w ww. sprawie. Zdaniem Komisji przedłużające się nieskończoność rozwiązywanie sprawy jest niepoważne i pokazuje bezsilność urzędu wobec uciążliwego lokatora, który czując się bezkarny przekracza kolejne granice swojego złego zachowania. Z informacji, jakie posiada Komisja, mieszkańcy budynku boją się o swoje bezpieczeństwo.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały – jednogłośnie.

Powyższy wniosek stanowi **załącznik Nr 20** do protokołu.

Ad. 24. Zapoznanie się z harmonogramem dyżurów radnych w październiku 2021 r.

Komisja zapoznała się z ww. harmonogramem dyżurów /**zał. Nr 21** do protokołu/.

Ad. 25. – BRM.0711.16.2021

Komisja zapoznała się z ww. prośbą oraz wyjaśnieniami /**zał. Nr 22** do protokołu/.

Ad. 26. – BRM.0711.17.2021

Komisja zapoznała się z ww. prośbą oraz wyjaśnieniami /**zał. Nr 23** do protokołu/.

Ad.27. Sprawy różne.

Spraw różnych nie było.

Ad.28. Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie Komisji zakończono.

Protokołowała: Katarzyna Stasicka

Przewodniczący KGKiM

/-/ Wiesław Sobiechowski