

PROTOKÓŁ Nr 32/21
z posiedzenia Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju
Rady Miasta Kamienna Góra
w dniu 14 września 2021 r.
godz. 14:30

Obecni na posiedzeniu KBSiR – 6 członków Komisji:

1. Kurnyta Danuta
2. Majak Violetta
3. Sławiński Łukasz
4. Sławiński Sławomir
5. Szczerbaty Iwona
6. Wągrowski Bogdan

Nieobecni na posiedzeniu KBSiR – 1 członek Komisji:

1. Basta Jerzy

Posiedzenie otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju Violetta Majak, która przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

4. Spotkanie z Z-cą Burmistrza Miasta w celu omówienia spraw organizacyjnych.
5. Omówienie Informacji z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za I półrocze 2021 roku – **BRM.0012.6.26.2021**
6. Zapoznanie się z pismem mieszkańców Kamiennej Góry – **BRM.0012.6.22.2020**
7. Zapoznanie się ze skargą Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę Nr XL/245/21 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 26 majak 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Osiedla Krzeszowskiego w Kamiennej Górze – **BRM.0007.245.2021**
8. Zapoznanie się z odpowiedzią Burmistrza Miasta na wniosek KGKiM – **BRM.0003.65.2021**
9. Zapoznanie się z odpowiedzią Burmistrza Miasta na wniosek radnych z XLIII Sesji Rady Miasta Kamienna Góra w dniu 25 sierpnia 2021 r. – **BRM.0003.68 i 69.2021**
10. Zapoznanie się z odpowiedzią Skarbnika Miasta na wniosek radnych z XLIII Sesji Rady Miasta Kamienna Góra w dniu 25 sierpnia 2021 r. – **BRM.0003.69.2021**
11. Zapoznanie się z odpowiedzią Wydziału GN na wniosek KGKiM – **BRM.0003.70.2021**

12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad

Nikt nie złożył wniosków dotyczących zmian w porządku obrad.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Nie zgłoszono uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Ad. 4. Spotkanie z Z-cą Burmistrza Miasta w celu omówienia spraw organizacyjnych.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju Rady Miasta Kamienna Góra Violetta Majak zwróciła się do Zastępcy Burmistrza Miasta Kamienna Góra Pawła Fryca o przedstawienie planów pracy zastępcy.

Z-ca Burmistrza P. Fryc powiedział, że radnych będzie zależać rozwiązanie problemów Kamiennej Góry, która ma ich wiele, m.in. problemy strukturalne, mieszkaniowe. Poinformował, że zostały już przeprowadzone rozmowy na temat szukania pieniędzy na remonty lokali i budynków komunalnych. Są programy z których miasto będzie mogło skorzystać, jednakże zależy to od decyzji radnych, na ile pozwolą działać burmistrzowi i zastępcy.

Radny B. Wągrowski poprosił zastępcę, aby informować radnych o pomysłach, zanim zostaną one zrealizowane. Dodał, że nikt rady nigdy nie pyta, skąd wziąć na wszystkie pomysły fundusze. Niektóre koncepcje poszły do kosza, bo pojawiły się nowe, i poprzednie już były nieaktualne. Przykładem jest wydanie 100 tys. zł na zalew, z czego nic nie wynikło. Radny zaznaczył, że chodzi o wspólne działania i wspólne szukanie pieniędzy. Następnie robić wszystko zgodnie z projektami i dokumentacjami.

Z-ca Burmistrza P. Fryc powiedział, że przyjmuje do wiadomości uwagi radnego i rozumie, żeby najpierw działać z radą i szukać środków finansowych.

Radny S. Sławiński nawiązując do poprzedniego miejsca zamieszkania zastępcy burmistrza, jako byłego mieszkańca osiedla Tkaczy Śląskich, zapytał, czy ma jakiś pomysł na rozwiązanie problemu ze spółką mieszkaniową? Osiedle jest pod jurysdykcją spółki mieszkaniowej i niestety nic nie można tam zrobić. Zapytała, jak to zmienić?

Z-ca Burmistrza P. Fryc odpowiedział, że ma kilka pomysłów. Zaznaczył, że teren osiedla będzie mocno inwestowany. Część działek zostało już sprzedanych. Radna Seweryniak mówiła, żeby wziąć pod uwagę demografię miasta i zgadza się z tym stwierdzeniem. Polityka musi być zaplanowana. Natomiast struktura demograficzna będzie się zmieniać. Dodał, że szykowane są kolejne działki na sprzedaż. Pan radny dobrze powiedział, żeby włączyć do projektowania mieszkańców.

Radna D. Kurnyta wyraziła zdanie, że tutaj w mieście będzie to trudne

Z-ca Burmistrza P. Fryc powiedział, że rozumie, ale konsultacje społeczne są coraz bardziej popularne.

Radna D. Kurnyta podała przykład braku porozumienia pomiędzy mieszkańcami ulic Lipowej i Bohaterów Getta, w sprawie usytuowania wybudowanej wiaty śmietnikowej. Ciężko jest dogadać się mieszkańcom, pomimo przeprowadzonych wcześniej konsultacji społecznych. Mieszkańcy o wszystkim wiedzą. Pan mówi o konsultacjach społecznych, ale w każdej grupie będzie taki człowiek, z którym nie będzie można dojść do porozumienia.

Z-ca Burmistrza P. Fryc powiedział, że jeśli urzędnicy robią swoją robotę, ale ludziom się nie podoba, to może demotywować.

Radny B. Wągrowski nawiązał do tematu sprzedaży działki deweloperowi na Osiedlu Krzeszowskim. Zwrócił się z prośbą do zastępcy burmistrza, aby przyjrzał się umowie, na jaki okres Spółka Mieszkaniowa otrzymała działki do użytkowania. Radny wyraził zdanie, że teren powinno sprzedać miasto. Chodzi o legalną sprzedaż terenu. Spółka Mieszkaniowa powinna ten teren oddać miastu i uważa, że należy to sprawdzić.

Z-ca Burmistrza P. Fryc powiedział, że przyjrzy się umowom. Dodał, że ludzie obecnie inwestują w grunty. Przez inflację obecnie tereny są zbyt drogie. Ponadto w umowach są zapisy, że w ciągu kilku lat trzeba rozpocząć budowę i to jest problem. Pewne zapisy należy respektować.

Radna I. Szczerbaty chciała wyrazić zdanie odnośnie współpracy z radą. Radni czasem dowiadywali się o czymś z mediów i chciałyby aby to się zmieniło. Coś było publikowane, radni o czymś nie wiedzieli. Ponadto radna zwróciła uwagę na skargi na pracę spółki mieszkaniowej – to jest tragedia.

Z-ca Burmistrza P. Fryc powiedział, że wie o sytuacji w spółce mieszkaniowej. Był w spółce, zwrócił na to uwagę i ma nadzieję, że się to zmieni.

Radna I. Szczerbaty powiedziała, że obecnie jest duży problem i powinien być nad tym jakiś nadzór.

Z-ca Burmistrza P. Fryc stwierdził, że to co do tej pory jest robione, to nie jest plan. Zdaniem zastępcy burmistrza plany powinny być robione 5, 10 lat do przodu. Wysłał na skrzynki radnych informacje odnośnie CPK i ma nadzieję na współpracę z burmistrzem, o czym będzie chciał rozmawiać.

Radny Ł. Sławiński zapytał, czy zastępca burmistrza ma doświadczenie w pracy w samorządzie?

Z-ca Burmistrza P. Fryc odpowiedział, że nie ma doświadczenia w pracy w samorządzie, ale pracował w prywatnej działalności oraz w fundacji.

Na koniec **Przewodnicząca KBSiR V. Majak** podziękowała **Zastępcy Burmistrza Miasta** za spotkanie i poświęcony czas.

Ad. 5. - BRM.0012.6.26.2021

Komisja zdecydowała, że ww. Informację z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za I półrocze 2021 r. omówi na kolejnym posiedzeniu Komisji, tj. 21 września 2021r. o godz. 14.30.

Ad. 6. - BRM.0012.6.22.2020

Komisja zapoznała się z ww. pismem mieszkańców /**zał. Nr 1** do protokołu/.

Ad. 7. – BRM.0007.245.2021

Ww. skargę przedstawił i szczegółowo omówił **Kierownik BAM Andrzej Omachel**.

Kierownik BAM A. Omachel wyjaśnił, iż nadzór prawny wojewody wniósł do sądu skargę o stwierdzenie nieważności par. 9 pkt 3 lit f uchwały Nr XL/245/21 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 26 maja 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Osiedla Krzeszowskiego w Kamiennej Górze. Wyjaśnił, iż na rysunku Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta wyrysowany jest przesyłowy gazociąg średniego podwyższonego ciśnienia. W planie zagospodarowania przestrzennego województwa na rys. 6 oznaczono orientacyjnie gazociąg średniego podwyższonego ciśnienia w obszarze planu. Zdaniem nadzoru prawnego wojewody wynika z tego, że przedmiotowy gazociąg jest ważnym elementem krajowej infrastruktury przesyłowej gazu. Na rysunku graficznym kwestionowanego planu miejscowego, nie został zaznaczony omawiany

gazociąg przesyłowy. Kierownik dodał, że w części testowej planu miejscowego również nie ma wskazania, co do przebiegu tego gazociągu i jego strefy kontrolowanej. Wyjaśnił, że ww. sieć gazowa nie musi być oznaczona w załączniku przedmiotowej uchwały. Kierownik powiedział, że zgadza się na skierowanie sprawy do rozpatrzenia w trybie uproszczonym oraz z zapisami w skardze. Jeśli zatem Sąd uwzględni przedmiotową skargę, rada będzie mogła usunąć nieprawidłowości i podjąć nowy plan miejscowy, w którym zostaną ujęte te obszary.

Komisja zapoznała się z ww. skargą /**zał. Nr 2** do protokołu/.

Ad. 8. – BRM.0003.65.2021

Komisja zapoznała się z ww. odpowiedzią na wniosek /**zał. Nr 3** do protokołu/.

Ad. 9. – BRM.0003.68 i 69.2021

Komisja zapoznała się z ww. odpowiedziami na wnioski /**zał. Nr 4** do protokołu/.

Jednocześnie Komisja zwróciła się z prośbą o przesłanie ww. odpowiedzi na skrzynki elektroniczne radnych.

Ad. 10. – BRM.0003.69.2021

Komisja zapoznała się z ww. odpowiedzią na wniosek /**zał. Nr 5** do protokołu/.

Ad. 11. – BRM.0003.70.2021

Komisja zapoznała się z ww. odpowiedzią na wniosek /**zał. Nr 6** do protokołu/.

Jednocześnie Komisja zwróciła się z prośbą o przesłanie ww. odpowiedzi na skrzynki elektroniczne radnych.

Ad. 12. Sprawy różne

Spraw różnych nie było.

Ad.13. Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie Komisji zakończono.

Protokołowała: Katarzyna Stasicka

Przewodnicząca KBSiR

/-/ Violetta Majak