

PROTOKÓŁ Nr 2/21
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Kamienna Góra
w dniu 20 stycznia 2020 r.
godz. 14.30

Obecni na posiedzeniu KSWiP – 4 członków Komisji:

1. Komorowska Regina
2. Murawski Bogdan
3. Sławiński Łukasz
4. Wągrowski Bogdan

Nieobecni na posiedzeniu KSWiP – 0 członków Komisji:

Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Bogdan Wągrowski, który przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń – **104.2020**
5. Zapoznanie się z Uchwałą nr VI/119/2020 RIO we Wrocławiu z dnia 16 grudnia w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Kamienna Góra, przedstawionym wraz z projektem uchwały w sprawie budżetu Miasta Kamienna Góra na 2021 rok – **BRM.0003.93.2020**
6. Zapoznanie się z Uchwałą nr VI/121/2020 RIO we Wrocławiu z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra projekcie uchwały w sprawie budżetu Miasta Kamienna Góra na 2021 rok – **BRM.0003.94.2020**
7. Zapoznanie się z Uchwałą nr VI/122/2020 RIO we Wrocławiu z dnia 16 grudnia 2020 w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Kamienna Góra przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok – **BRM.0003.94.2020**
8. Zapoznanie się z odpowiedzią Z-cy Burmistrza Miasta na wniosek Radnych z XXXIV Sesji Rady Miasta – **BRM.0003.132.2020**
9. Zapoznanie się z pismem w sprawie uchwały nr XXX/187/20 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 28 października 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Wałbrzyskiej, Katowickiej i Księcia Bolka I w Kamiennej Górze – **BRM.0711.1.2021**
10. Sprawy różne
11. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad

Nikt nie zgłosił wniosków w porządku obrad.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia

Nie wniesiono uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Ad.4.- 104.2020

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił i szczegółowo omówił **Kierownik Wydziału BAM Andrzej Omachel /zał. Nr 1 do protokołu/.**

Przewodniczący KSWiP B. Wągrowski przypomniał, że były składane petycje by nie rozpatrywać ogrodzeń wokół domków jednorodzinnych w formie uchwały przez Radę Miasta.

Kierownik BAM A. Omachel odpowiedział, że oprócz ogrodzeń mamy w uchwale małą architekturę oraz reklamy. Burmistrz zdecydował by pozostawić tekst projektu uchwały w formie, jaka jest, bez żadnych zmian, i mieszkańcy mogli składać uwagi, w ramach konsultacji społecznych. Jednak nikt nie wniósł uwag i decyzją Burmistrza nie wniesiono zmian. Obecnie nie ma żadnej regulacji jeśli chodzi o prawo budowlane. Można wybudować ogrodzenie, bez żadnego pozwolenia. Dotychczas by uzyskać takie pozwolenie, potrzebna była opinia geodety. Nie było przypadków naruszenia granic nieruchomości innych niż swoja. Obecnie do 1,80 metra można takie ogrodzenie wykonać bez żadnych formalności. Natomiast to co jest zawarte w uchwale, jeśli chodzi o ogrodzenia, należałoby traktować jako zbiór wytycznych, wskazówek. Urząd ma niewielkie możliwości egzekwowania czegokolwiek, skoro nie ma żadnych dokumentów formalnych, by organizowały ten rodzaj działalności budowlanej. Wybudowanie ogrodzenia jest bardzo kosztowną inwestycją. Propozycja jest taka, żeby ten element pozostawić w samej uchwale, jako taki zbiór wytycznych. Ustalenia są różne dla poszczególnych stref miasta od A do F. Ustalenia dla stref E i F wymagania dla samych ogrodzeń nie są istotne dla kogoś, kto chciałby się wybudować. Projekt uchwały „reklamowej” reguluje też małą architekturę, którą lokuje w mieście głównie samorząd. Jest to również zbiór wskazówek, wytycznych do projektowania tej małej architektury w mieście. Jeżeli chodzi o reklamy ustawodawca do samorządu pozostawił dużo możliwości, które pozwolą skutecznie coś wyegzekwować. Minimalna opłata reklamowa musi być dwuskładnikowa. Suma opłat

jest wystarczająca i restrykcyjna dla ludzi. Niektóre gminy wycofały się z takiej uchwały, a niektóre wręcz ją chwala. Nie chodzi od razu o jej przestrzeganie. Wprowadzono takie narzędzie, aby właściciel lub użytkownik reklamy mógł złożyć zapytanie do Burmistrza, czy jego reklama spełnia warunki tej uchwały.

Wejście w życie uchwały jest rozciągnięciem w czasie od 12 do 60 miesięcy, jest to dość długi okres czasu. Jeśli pojawią się zastrzeżenia ze strony odbiorców tej uchwały istotne zastrzeżenia, będzie możliwość korekty i wprowadzania zmian również po wejściu jej w życie.

Przewodniczący KSWiP B. Wągrowski zapytał, jak wygląda sprawa przedstawienia swojej firmy na własnym budynku?

Kierownik BAM A. Omachel co do zasady nie ma tutaj szczególnych wymagań w zakresie szyldów. One mogą być umieszczane bezpłatnie nawet na budynkach komunalnych, jednak zależy to od strefy miasta i zlokalizowania budynku. Dodał, że należy takie sytuacje rozpatrywać indywidualnie konkretne miejsce.

Przewodniczący KSWiP B. Wągrowski zapytał czy przedsiębiorca musi zgłosić do Urzędu Miasta informacje o zamiarze umieszczenia reklamy?

Kierownik BAM A. Omachel odpowiedział, że jeżeli szyld istnieje, to przedsiębiorca może złożyć zapytanie do Urzędu Miasta i uzyskać informacje i zaświadczenie o danej reklamie. Wyjaśnił, że reklama, to co innego niż szyld ponieważ ma większy format i również musi spełnić wymagania. Istnieją trzy wymiary reklam do wyboru. Oprócz tego uchwała proponuje tzw. gniazda lokowania reklam w różnych częściach miasta, gdzie te reklamy mogą być zagęszczone. Przedsiębiorca zakładając nową reklamę i nowy szyld, musi ustosunkować się do tej uchwały.

Przewodniczący KSWiP B. Wągrowski zapytał, jaki jest zapis dotyczący ogrodzeń?

Kierownik BAM A. Omachel odpowiedział, że rozdział 5 projektu uchwały.

Radny Ł. Sławiński odczytał paragrafy od 26 do 33 projektu uchwały.

Przewodniczący KSWiP B. Wągrowski powiedział, że była mowa, żeby wyłączyć regulację domków jednorodzinnych z uchwały. Jeżeli w innych regionach kraju

buduje się wysokie mury, to chcemy to wyłączyć, żeby urzędnicy nie decydowali, kto jaki może mieć płot przy swoim domku jednorodzinny. To co jest usytuowane w centrum to wszystko jest w porządku. Zapis w uchwale dotyczący domków jednorodzinnych nie powinien znaleźć się w projekcie, gdyż posiadanie płotu, jaki kto chce mieć powinno być sprawą indywidualną.

Kierownik BAM A. Omachel wytłumaczył, że radny złożył wniosek na tę okoliczność. Burmistrz zdecydował, że jeżeli pojawią się podobne wnioski. Ponieważ takich wniosków więcej nie było, Burmistrz zdecydował, że te ustalenia mają pozostać w projekcie uchwały. Zdaniem Kierownika zapis ten powinien być w uchwale, żeby była możliwość przewietrzenia terenu.

Przewodniczący KSWiP B. Wągrowski powiedział, że według Urzędu tak powinno być, ale nie według niego. Zdaniem przewodniczącego nie wszystko w tym kraju powinno zależeć od decyzji urzędnika, ponieważ to się mija z celem.

Kierownik BAM A. Omachel powiedział, że w zabudowaniach wielorodzinnych również stosuje się wymagania prawne i proponuje wygląd ogrodzeń. Od strony formalnej urzędnik jedynie proponuje, ale to Radni głosują.

Przewodniczący KSWiP B. Wągrowski powiedział, że co innego jest w zabudowaniach wielorodzinnych, a co innego w jednorodzinnych. W domkach jednorodzinnych, jeden obywatel decyduje sam za siebie. Nie każdego stać na ogrodzenie, o jakim zadecyduje urzędnik.

Kierownik BAM A. Omachel powiedział, że jeżeli będzie to uchwała, to będzie to przepis gminny, a nie urzędnika. Spróbuje znaleźć rozwiązania, które w sposób dość elastyczny wskaże kierunki działania. Gdyby ta uchwała weszła w życie, ale ze strony mieszkańców pojawią się zastrzeżenia, i jeżeli Burmistrz przychyli się do zmian, to Rada Miasta może to zmienić.

Przewodniczący KSWiP B. Wągrowski powiedział, że jeżeli taka uchwała zostanie podjęta i Rada Miasta nie będzie o tym mówić, to okaże się, że mieszkańcy spotkają się z problemami.

Kierownik BAM A. Omachel powiedział, że są możliwości, dzięki którym można dojść do porozumienia. Dodał, że można przygotować wyciąg z uchwał i każdemu nowemu nabywcy działki od gminy, przedstawiać informacje dotyczące ogrodzeń. Jeżeli się okaże, że regulacje w tym zakresie są nadwyrężane, to zostanie to zweryfikowane.

Przewodniczący KSWiP B. Wągrowski wyraził zdanie, że nie chce być ktoś decydował, co mieszkaniec ma robić. Inaczej jest z reklamami w centrum miasta, gdzie powinno to być uregulowane, żeby Centrum Miasta jakoś wyglądało.

Kierownik BAM A. Omachel odpowiedział, żeby Radny chciał aby np. w § 28 był zapis jeśli chodzi o ogrodzenia sytuowane przy budynkach mieszkalnych jednorodzinnych był zapis podobny, jak dla produkcji rolniczej, hodowlanej gospodarki leśnej, czyli żeby było wskazanie, że nie ustanawia się wymagań dla ogrodzeń związanych z zabudową mieszkaniową jednorodziną.

Przewodniczący KSWiP B. Wągrowski powiedział, że tak, bo jeżeli ktoś będzie chciał sobie ogrodzić swój teren, to jest jego sprawa.

Kierownik BAM A. Omachel odpowiedział, że uchwała nie zgadza się z takim podejściem do sprawy. Jednak uchwała uważa, że należałoby tutaj również postawić jakieś wymagania i te wymagania przedstawione są w par. 30 projektu uchwały.

Przewodniczący KSWiP B. Wągrowski wyraził zdanie, że chodzi tylko o domki jednorodzinne.

Kierownik BAM A. Omachel projekt uchwały wskazuje tylko czy właściciel domu jednorodzinnego może postawić pełne ogrodzenie. Z uchwały wynika, że nie. Natomiast musi postawić ogrodzenie jakoś ażurowo, ale może się zasłonić żywopłotem, gdzie nie ma ustalonej wysokości dla takiego żywopłotu.

Radny Ł. Sławiński zapytał, jakie są sankcje, jeżeli ktoś nie dostosuje się do zapisów w uchwale?

Kierownik BAM A. Omachel odpowiedział, że jeżeli Państwo przyjmą uchwałę w takiej postaci, to kolejny krok jest taki, żeby przygotować projekt uchwały

dotyczący opłat za reklamę. Obecnie mamy opłatę w konkretnej wartości. Opłata żeby mogła być zastosowana do naliczenia tej opłaty i do egzekucji, musi być dwuskładnikowa. O czym w przyszłości będą Radni jeszcze rozmawiać. To jest raczej zbiór wytycznych.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miasta Kamienna Góra mając na uwadze przedstawiony i szczegółowo omówiony przez Kierownika Wydziału BAM Urzędu Miasta, projekt uchwały w sprawie przyjęcia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, wnioskuje o usunięcie z projektu uchwały § 28.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek - jednogłośnie.

Powyższy wniosek stanowi **zał. Nr 2** do protokołu.

Ad.5.- BRM.0003.93.2020

Komisja zapoznała się z ww. uchwałą /**zał. Nr 3** do protokołu/.

Ad.6.- BRM.0003.94.2020

Komisja zapoznała się z ww. uchwałą /**zał. Nr 4** do protokołu/.

Ad.7.- BRM.0003.94.2020

Komisja zapoznała się z ww. uchwałą /**zał. Nr 5** do protokołu/.

Ad. 8. - BRM.0003.132.2020

Komisja zapoznała się z ww. odpowiedzią na wniosek /**zał. Nr 6** do protokołu/.

Ad. 9. – BRM.0711.1.2021

Komisja zapoznała się z ww. pismem /**zał. Nr 7** do protokołu/.

Ad. 10. Sprawy różne

- **BRM.152.1.2020** - Komisja zapoznała się petycją /**zał. Nr 8** do protokołu/.

Komisja wstępnie opracowała opinię do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia złożonej petycji.

Ad. 11. Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie Komisji zakończono.

Protokołowała: Katarzyna Stasicka

Przewodniczący KSWiP

/-/ Bogdan Wągrowski