

**PROTOKÓŁ Nr 25/20**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju**  
**Rady Miasta Kamienna Góra**  
**w dniu 7 lipca 2020 r.**  
godz. 14:30

**Obecni na posiedzeniu KBSiR – 6 członków Komisji:**

1. Jerzy Basta
2. Violetta Majak
3. Łukasz Sławiński
4. Sławomir Sławiński
5. Iwona Szczerbaty
6. Bogdan Wągrowski

**Nieobecni na posiedzeniu KBSiR – 2 członków Komisji:**

1. Danuta Kurnyta
2. Elżbieta Seweryniak

Posiedzenie otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju Violetta Majak, która przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Spotkanie z Burmistrzem Miasta Januszem Chodasewiczem dotyczące omówienia spraw związanych z bieżącą współpracą i funkcjonowaniem PGK Sanikom w Lubawce.
5. Zapoznanie się z informacją Z-cy Burmistrza Miasta i Wydziału FB Urzędu Miasta w/m dotyczącą umorzeń podatków w 2019 r. – **BRM.0012.6.11.2020**
6. Zapoznanie się z odpowiedzią Skarbnika Miasta i Wydziału FB Urzędu Miasta w/m na wniosek Komisji – **BRM.0003.57.2020**
7. Zapoznanie się z Uchwałą nr VI/42/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 4 maja 2020 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2019 rok – **BRM.0012.6.11.2020**
8. Zapoznanie się z odpowiedzią Wydziału IOŚ Urzędu Miasta w/m dotyczącym pisma WIOŚ we Wrocławiu/ Delegatura w Jeleniej Górze – **BRM.0012.6.19.2020**
9. Zapoznanie się z odpowiedzią Z-cy Burmistrza Miasta i Wydziału ZIF Urzędu Miasta w/m na wniosek KBSiR – **BRM.0003.62.2020**
10. Zapoznanie się z odpowiedzią Z-cy Burmistrza Miasta i Wydziału ZIF Urzędu Miasta w/m na wniosek KGKiM – **BRM.0003.68.2020**
11. Zapoznanie się z odpowiedzią Z-cy Burmistrza Miasta i Wydziału FB Urzędu Miasta w/m na wniosek KBSiR – **BRM.0003.69.2020**
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie posiedzenia.

## **Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad**

Nikt nie zgłosił wniosków dotyczących zmian w porządku obrad.

## **Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia**

Nie wniesiono uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia.

## **Ad.4. Spotkanie z Burmistrzem Miasta Januszem Chodasewiczem dotyczące omówienia spraw związanych z bieżącą współpracą i funkcjonowaniem PGK Sanikom w Lubawce**

Komisja odbyła spotkanie z **Burmistrzem Miasta Januszem Chodasewiczem (BM)**, którego tematyka dotyczyła omówienia spraw związanych z bieżącą współpracą Gminy Miejskiej z PGK Sanikom w Lubawce. W niniejszym posiedzeniu uczestniczyli również następujący radni z pozostałych Stałych Komisji Rady Miasta w/m, tj.:

1. **Przewodniczącym RM – Janusz Jarosz,**
2. **Członek KGKiM i KSWiP - radna Regina Komorowska,**
3. **Członek KSS – radny Mariusz Łobos,**
4. **Wiceprzewodniczący KSS i Członek KSWiP - radny Bogdan Murawski,**
5. **Przewodniczący KGKiM i Członek KR – radny Wiesław Sobiechowski.**

Ponadto w niniejszym spotkaniu uczestniczył **Rzecznik prasowy Urzędu Miasta Rafał Święcki.**

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-** poinformował, że w grudniu 2019 r. Gmina Miejska Kamienna Góra, jako wspólnik spółki Sanikom złożyła wniosek o zwołanie Walnego Zgromadzenia z punktem dotyczącym zmian w Radzie Nadzorczej. Wniosek został złożony, ponieważ dotychczas Rada Nadzorcza pracowała w składzie 4 osobowym tj. 2 osoby zatrudnione w spółce, nasz przedstawiciel mec. Król oraz Burmistrz Wojcieszowa Pan Maciejczyk. Burmistrz Wojcieszowa był przewodniczącym Rady Nadzorczej. Większość podejmowanych uchwał podejmowana była w stosunku 3:1, czyli Przewodniczący i pracownicy kontra nasz przedstawiciel. W sprawach oczywistych była jednomyślność, ale w sprawach innych stosunek głosów przedstawiał się, jak wyżej. Nie była to korzystna sytuacja, ponadto nasz przedstawiciel nie miał dostępu do dokumentów firmowych dotyczących sytuacji finansowej. Nie wiedzieliśmy ile strat osiągnęła spółka w 2019 r. dopóki nie otrzymaliśmy

informacji o rekompensacie w wysokości 570 000 zł, którą musimy zapłacić. Po ponownych przeliczeniach kwota rekompensaty została obniżona do 510 000 zł. Dowiedzieliśmy się, że spółka w 2019 r. odnotowała straty w wysokości około 5 000 000 zł. Rada Nadzorcza nie miała kontroli nad Zarządem. Nasz wniosek od grudnia nie został zrealizowany, świadczy to o braku dobrej woli po stronie spółki. Od maja 2019 r. wielokrotnie rozmawiałem z Zarządem na temat zatrzymania wzrostu cen. Podczas rozmów przedstawiane nam jest stanowisko, że nic się nie da zrobić i płacić więcej trzeba. Wraził, zdanie, że da się powstrzymać rosnące ceny, należy przeprowadzić analizę i pomyśleć na czym spółka może zaoszczędzić i jak może zwiększyć przychody. Ciągłe wyciąganie ręki po pieniądze do samorządów jest irytujące, dziś stawka wynosi 20 zł za osobę, na środowym spotkaniu zaproponowano kolejne podwyżki. Poinformował, że w Oławie funkcjonuje podobna spółka do Sanikomu, obsługuje kilkanaście podmiotów, cena za odbiór odpadów od mieszkańca jest podobna, jednak nie ma tam problemu z odpadami niezagospodarowanymi. Oławska spółka posiada instalację do geotermicznej obróbki odpadów (nie płaci za odbiór odpadów innym firmą). Ponadto spółka ma podpisaną umowę z inną firmą, która odbiera i spala odpady na własne potrzeby. Spółka w przeciwieństwie do Sanikomu zanotowała w 2019 roku zysk w wysokości 1 800 000 zł. Sanikom posiada 25 udziałowców, Gmina Miejska Kamienna Góra jest największym udziałowcem ma 3 839 udziałów, część gminy jest małymi udziałowcami, ponieważ posiadają np. tylko 4 udziały. Małe gminy np. Stara Kamienica, czy Wleń płacą taką samą stawkę za gospodarowanie odpadami komunalnymi jak my. Jest to nie zrozumiałe, ponieważ Kamienna Góra położona jest 7 km od przedsiębiorstwa, a inne gminy 50 km.

**Rady Wiesław Sobiechowski-** przypomniał, że poruszał kwestię odległości na Sesji w obecności Prezesa PGK Sanikom.

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-** zgodził, się z radnym i powiedział, że należy to zmienić, ponieważ dziś to my płacimy za małych udziałowców. Polityka Zarządu prowadzona przez lata przy biernej postawy władz Kamiennej Góry i Lubawki, a także braku porozumienia doprowadziły do sytuacji, w której mali udziałowcy zaczęli rządzić dużymi. Doszło do sytuacji, gdzie jako największy udziałowiec nie mieliśmy nic do powiedzenia. Oznajmił, że przekonał władze Gminy Miejskiej Lubawki, Boguszowa, Gminy Wiejskiej Kamienna Góra, Mieroszowa, Czarnego Boru, Starych

Bogaczewic do wspólnego działania. Pierwszym z tych działań jest zmiana Rady Nadzorczej spółki, do rozmów zapraszaliśmy również inne gminy m.in. Jawor, Bolków, Marciszów. Niestety Ci udziałowcy stwierdzili, że lepiej pozostawić wszystko tak jak jest. Poinformował, że postuluje o budowę instalacji do termicznej utylizacji odpadów. Instalacja ta nie kosztuje tyle ile mówi nam Zarząd. Zbudowalibyśmy coś na kształt tego co jest w Oławie, koszty to kilkanaście milionów złotych. W porównaniu do nakładów inwestycyjnych, jakie firma Sanikom obecnie prowadzi są to nakłady niewielkie. Sanikom prowadzi obecnie program inwestycyjny na około 60 milionów złotych. Budowa wspomnianej instalacji to nie jest dla nas, jako spółki i udziałowców wydatkiem ponad siły. Spółka Sanikom będzie musiała zapłacić 14 000 000 zł za odbiór odpadów niezagospodarowanych, budowa własnej instalacji przyczyniłaby się do zmniejszenia tych kosztów. Dopowiedział, że wniosek o zwołanie Walnego Zgromadzenia pozostał bez odpowiedzi, po czym ponowiono wniosek do Sądu Rejestrowego o zwołanie zgromadzenia. W maju udało się doprowadzić do Zgromadzenia, Zarząd zaproponował kolejne podwyżki cen za swoje usługi. Poinformował, że wraz z innymi udziałowcami zablokował proponowaną podwyżkę. W odpowiedzi udziałowcy dostali informację o fatalnej sytuacji finansowej spółki, która bez podwyżki prawdopodobnie sobie nie poradzi. Ustalono, że należy zwołać kolejne Walne Zgromadzenie, podczas którego odbędą się rozmowy o cenach. W międzyczasie w ratuszu odbyło się spotkanie przedstawicieli samorządów, ustalono że podwyżka będzie na niższym poziomie niż zaproponował zarząd. Zarząd zgodził się o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego zmian w Radzie Nadzorczej. Walne Zgromadzenie odbyło się w Złotoryi, udziałowcy nie doszli do porozumienia, powstały dwa obozy, z których jeden nie chciał wprowadzenia zmian w Radzie Nadzorczej. Zgromadzenie odbyło się w poniedziałek zostało przerwane i po dwóch dniach wznowiono obrady podczas których odwołano Przewodniczącego Rady Nadzorczej. Poinformował, że w pierwszym dniu zgromadzenia rezygnacje z zasiadania w Radzie Nadzorczej złożył przedstawiciel Gminy Miejskiej Kamienna Góra mecenas Król. Statut spółki upoważnia do powołania 6 członków Rady Nadzorczej. Obecnie Rada Nadzorcza PGK Sanikom składa się z 2-óch pracowników spółki, przedstawiciela Gminy Miejskiej Kamienna Góra mecenasa Piotra Nachmanna, przedstawiciela Boguszowa mecenas Ernesta Ziemianowicza, przedstawiciela Lubawki mecenas Piotra Krystkowskiego i przedstawicielki Gminy Wiejskiej Kamienna Góra, Czarnego Boru i Mieroszowa mecenas Ewy Kwiatkowskiej. Wyrazi zdanie, że po

ukonstytuowaniu się Rady będzie ona pracowała na korzyść wspólników. Interesy wspólników nie są niestety tożsame, mniejsi nie chcą zmian. Powiedział, że oświadczenie tych udziałowców jest nieprawdziwe, ponieważ zrzuca się w nim odpowiedzialność za podwyżki na największych udziałowców. Taka postawa jest nie zgodna z prawdą, ponieważ to mniejsi udziałowcy od dawna powtarzali, że nie ma innego rozwiązania problemu, jak dokładanie do spółki. Dodał, że głównymi celami grupy największych udziałowców jest utrzymanie zatrudnienia i posiadanie wpływu na własną firmę. Wspólnicy tacy jak Jawor i Złotoryja chcą poszukać innej firmy, która zajmie się gospodarowaniem ich odpadów. Sytuacja ta mogłaby budzić obawy, gdyby nie fakt że są inne samorzady poważnie zainteresowane przywożeniem do nas swoich odpadów. Poinformował, że w dniu wczorajszym rozmawiał z Prezydentem Jeleniej Góry, który jest zainteresowany przywozem odpadów do Lubawki. Wyraził pogląd, że koszty utrzymania spółki można obniżyć i wyprowadzić firmę na prostą. Jest to zadanie Nowej Rady Nadzorczej. Na ostatnim Walnym Zgromadzeniu zobowiązano Zarząd do przygotowania analizy finansowej, znalezienia lokalizacji i przedstawienia wszelkich danych na temat budowy instalacji termicznej do przekształcania odpadów. Wyraził zdanie, że nie ma innego rozwiązania, jak budowa własnej instalacji, ponieważ wcześniej spółka nie nawiązała współpracy z cementowniami, czy elektrociepłowniami poza granicami kraju. Oznajmił, że instalacja w procesie przetwarzania odpadów wytwarza ciepło, które mogłoby zostać wykorzystane do ogrzewania miasta. Powiedział, że widzi lokalizację instalacji na terenie miasta. Dodał, że w najbliższym czasie trzeba będzie znów podnieść stawkę za odpady, trwają analizy co do wysokości podwyżki. Wyraził nadzieję, że po podwyżce sytuacja ustabilizuje się. Rozważana jest zmiana sposobu obliczania opłaty za śmieci, byłaby ona powiązana ze zużyciem wody. Zmiana wymaga dyskusji oraz szczegółowych analiz. Ponadto poinformował, że Jelenia Góra jest zainteresowana wykupem od Gminy Miejskiej Kamienna Góra udziałów w spółce. Jednak, na razie miasto nie jest zainteresowane propozycją. Stwierdził, że sytuacja w spółce jest zła, ale nie tragiczna. Dodał, że jeżeli poważny samorząd chce współpracować ze spółką to znaczy, że spółka ma potencjał. Korekta kierunków rozwoju w przyszłości doprowadzi do poprawy kondycji spółki. Zapytał, czy radni mają jakieś pytania?

**Radny Bogdan Murawski-** wyraził potrzebę organizacji akcji „wystawka” na wywóz odpadów wielkogabarytowych, tym bardziej że planowana jest podwyżka.

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-** odpowiedział, że takie akcje są potrzebne i powinny być organizowane częściej, jednak koszty akcji są dodatkowym kosztem dla miasta. Niektóre miasta np. Złotoryja ustaliły zasady odbioru odpadów wielkogabarytowych. Mieszkańcy zostawiają odpady, które są systematycznie wywożone.

**Radny Bogdan Murawski-** podał za przykład miasto Jelenia Góra, gdzie mieszkańcy są informowani wcześniej, kiedy w jakich godzinach i gdzie można oddawać odpady wielkogabarytowe. Odpady na drugi dzień są zabierane przez firmę i nie ma bałaganu.

**Rzecznik prasowy Urzędu Miasta Rafał Świącki-** poinformował, że akcja „wystawka” organizowana jest w Jeleniej Górze raz w miesiącu.

**Radny Bogdan Murawski-** powiedział, że ww. odbiór nie odbywa się w ramach tej akcji tylko innej.

**Przewodnicząca KBSiR Violetta Majak** – powiedziała, że organizacja akcji choćby raz w miesiącu częściowo rozwiązałaby problem. Zapytała, czy dobrze zrozumiała, że miasto planuje sprzedać część udziałów w spółce Sanikom?

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-** odpowiedział, że nie chce sprzedać udziałów spółki, ale taka propozycja pojawiła się.

**Przewodnicząca KBSiR Violetta Majak** – stwierdziła, że nie dziwi się bo jest to „złoty interes”. Zapytała, czy koszt kilkunastu milionów złotych na budowę instalacji odnosi się tylko do naszego samorządu, czy do wszystkich udziałowców?

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-** oznajmił, że z otrzymanych informacji wynika, że koszt kilkunastu milionów jest to cała suma, ale nie można dziś mówić o konkretnych kwotach. Grupa 7 burmistrzów i wójtów wybiera się do Oławy, żeby zobaczyć jak wygląda i działa wprowadzone rozwiązanie. Dodał, że w pierwszej kolejności należy zrobić rekonesans. Stwierdził, że jeżeli firma przynosi zyski w tym trudnym czasie przy podobnych stawkach to oznacza to, że jest jakieś wyjście z sytuacji. Należy je rozważyć i ewentualnie wprowadzić dla poprawy sytuacji w naszej spółce.

**Radny Bogdan Murawski**-zapytał, ile lat funkcjonuje spółka z Oławy?

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz**-odpowiedział, że nie wie.

**Radny Bogdan Murawski**- powiedział, że jest to ważna informacja, ponieważ należy sprawdzić jak spółka funkcjonuje, jakie są miesięczne przeroby, koszty itd.

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz**- zgodził się z radnym i powiedział, że należy sprawdzić wszystkie warunki, liczbę obsługiwanych mieszkańców, ilość odpadów itp. Powiedział, że jeszcze nie dawno w Białym Stoku cena za gospodarowanie odpadami komunalnymi wynosiła 7 zł od mieszkańca. Stawka była tak niska, ponieważ miejscowa spółka zajmująca się odpadami posiada swoją spalarnię. Na chwilę obecną koszt odbioru odpadów niezagospodarowanych, który będzie ponosił Sanikom to około 14 000 000 zł. Uznał, że te pieniądze należałoby zainwestować w instalację.

**Przewodnicząca KBSiR Violetta Majak**- zapytała, w jakim rejonie miasta burmistrz rozważałby powstanie instalacji?

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz**- oznajmił, że chciałby aby instalacja powstała w Kamiennej Górze ze względu na uzyskane ciepło i możliwość ogrzania miasta. Dodał, że jeśli doszło by do porozumienia z samorządem jeleniogórskim to nie wykluczone, że instalacja byłaby zlokalizowana w Jeleniej Górze. Powiedział, że kluczowym jest nawiązanie współpracy z firmami, które by odbierały wytworzone ciepło. Często właścicielami tych firm są osoby prywatne i to od nich zależy, czy będą chcieli współpracować w takim zakresie. Zakomunikował, że będzie rozmawiał z potencjalnymi odbiorcami. Jeżeli nie będzie zainteresowania, to nie mamy miejsca ani w Kamiennej Górze ani w Lubawce na instalację. Ta inwestycja ma sens, jeśli oddaje ciepło, które później będzie wykorzystane. Dodał, że niektóre instalacje dają możliwość pozyskania energii lub paliwa. W wojewódzkim planie wskazane są trzy miejsca na lokalizację instalacji Legnica, Głogów i Wałbrzych. Jednak Oława znalazła możliwości na postanie inwestycji.

**Przewodniczący RM Janusz Jarosz**- przypomniał, że od kilku lat słyszy się o różnych sposobach rozliczania mieszkańców za odpady. Były plany aby opłatę za odpady rozliczać m. in. na podstawie zużycia wody. Wyraził zdanie, że tylko się mówi o potencjalnych rozwiązaniach. Zapytał, kiedy zostaną wprowadzone konkretne

działania? Dużo osób wynajmuje mieszkania nie zgłaszając liczby osób zamieszkujących dany lokal, pieniądze miasta uciekają. Zapytał co i kiedy można zrobić pod kątem lepszej ściągalności.

**Radna Regina Komorowska-** powiedziała, że Spółdzielnia Mieszkaniowa prowadzi system rozliczania w oparciu o zużycie wody. Wyraziła zdanie, że jest to najlepsza metoda i powinna być wprowadzona przez wszystkich zarządców nieruchomości na terenie miasta.

**Radny Wiesław Sobiechowski-** potwierdził słowa radnej. Dodał, że pracownicy Spółdzielni chodzili „od drzwi do drzwi” i weryfikowali ile osób mieszka w danym lokalu i na ile osób została złożona deklaracja. Przypomniał, że od kilku miesięcy podczas posiedzeń Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej mówi, że w konkretnym budynku mieszkańcy nie płacą za śmieci. Wyraził zdanie, że w Urzędzie nic się z tym nie robi. Ponadto przypomniał, że na jednej z ostatnich Sesji Rady Miasta rada procedowała projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości działki na ul. Słonecznej w celu poprawy zagospodarowania. Dodał, że jego zdaniem zbycie nie jest uzasadnione uregulowaniem stanu prawnego a legalizacją samowoli budowlanej. Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej wyraziła zdanie, że sprawę należy zgłosić do PINB, ponieważ właściciel nieruchomości przyległej wybudował garaż, który w części znajduje się na ww. działce. Wspomniał, że Komisja złożyła wniosek dotyczący działki do merytorycznego wydziału. Wyraził dezaprobatę dla udzielonej odpowiedzi. Powiedział, że Kierownicy wydziałów powinni dbać o interesy miasta. Stwierdził, że stan prawny nieruchomości powinien zostać uregulowany, jednak nie na zasadach jakie obowiązują przy poprawie zagospodarowania nieruchomości przyległej z bonifikatą za 5 czy 10 zł za m<sup>2</sup>. Stawka powinna być zbliżona do średniej ceny 1m<sup>2</sup> za garaż.

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-** poinformował, że to nie jest tak, że pracownicy nic nie robią. Złożono ponad 700 deklaracji 0, zostały one poddane weryfikacji. Okazało się, że około 350 deklaracji wymaga korekt. Mieszkańcy wiedzą, że sprawdzamy informacje zawarte w deklaracjach ze stanem faktycznym. Ponadto wysłano 100 zawiadomień do mieszkańców, w których wezwano do okazania rachunków za wodę lub meldunku. Jeżeli ktoś deklaruje, że mieszkanie jest niezamieszkałe a jest w nim zużycie wody to po prostu kłamie. Powiedział, że są to



zadania spóźnione, gdyby wcześniej się tym zajęto miasto nie dopłacałoby do śmieci za mieszkańców.

**Radny Jerzy Basta-** przypomniał, że na jednym ze spotkań z Prezesem PGK Sanikom radni otrzymali informacje, że odpady niezagospodarowane mogą być spalane jedynie w cementowniach, które są i tak obciążone i nie chcą przyjmować dodatkowych odpadów. Informowano nas, że wybudowanie spalarni to kwota niebotyczna. Zapytał, dlaczego tylko 7 czy 8 udziałowców chce analizy kosztów i ewentualnej budowy?

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-** odpowiedział, że Prezes mówiąc o niebotycznej kwocie 500 mln zł miał na myśli wielką spalarnię. Większość udziałowców była zdania, że tak wielkiej inwestycji nie da się zrealizować, również my. Stwierdził, że po wstępnym rozpoznaniu koszt instalacji to góra 100 mln zł w zależności od jej wielkości. Są różne instalacje, niektóre przerabiają 10 ton w ciągu doby. Udziałowcy, którzy są daleko od nas np. Mirsk, Lwówek Śląski są zainteresowani tym, żeby się nic nie zmieniło. Płacą tyle co my, a mają dużo większą odległość od Lubawki. Interesy wszystkich współników nie są tożsame, najwięksi udziałowcy mają wspólny interes. Dziś jest zdecydowana grupa burmistrzów i wójtów, którzy chcą uzdrowić sytuację, nie możemy w nie skończoność dopłacać. Jeżeli spółka ogłosiłaby upadłość jest byłoby to dla nas niekorzystne, ponieważ musielibyśmy odpowiadać do wysokości udziałów za jej skutki.

**Radny Bogdan Wągrowski-** powiedział, że cały czas mówimy o 60 000 000 zł które Sanikom inwestuje. Zapytał, na czym polega ta inwestycja, co wchodzi w jej skład, co zawiera się w tej kwocie? Zapytał, czy ww. suma zawiera budowę spalarni.

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-** odpowiedział, że inwestycja ma prowadzić do zwiększenia % odzysku odpadów nadających się do recyklingu. Są wskaźniki, które należy spełniać, na razie są one zachowane. Instalacja ma na celu zmniejszyć koszty zatrudnienia, zwiększyć przerób i możliwości odzysku surowców, które można sprzedać.

**Radny Bogdan Wągrowski-** zapytał, czy ta instalacja będzie zamiast obecnie istniejącej?

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-** odpowiedział, że będą to dwie odrębne instalacje. Przypomniał, że w Pielgrzymce i Lwówku Śląskim są punkty przeładunkowe. Ideą tych punktów było, składowanie odpadów od gmin położonych najdalej od Lubawki. Po zebraniu odpowiedniego tonażu odpady miały być transportowane do Lubawki. Poinformował, że Sanikom ogłosił przetarg na usługę transportu odpadów z Zakładu Utylizacji Odpadów w Lubawce na składowisko odpadów w Pielgrzymce. Wartość kontraktu to ponad 500 000 zł, płacimy komuś za transport odpadu z Lubawki do Pielgrzymki. Dodał, że zawsze tłumaczono, udziałowcom i radnym, że jest na odwrót. Powiedział, że należy wyjaśnić tą sytuację, usługę wykonuje firma z Lubawki.

**Przewodnicząca KBSiR Violetta Majak** – stwierdziła, że może firma przewozi jeden rodzaj odpadu z Lubawki do Pielgrzymki i w drodze powrotnej zabiera inny odpad do Lubawki. Punktem początkowym jest Lubawka, trzeba doprecyzować i dopytać.

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-** odpowiedział, że firma pobiera odpad z Lubawki i zawozi do Pielgrzymki. Pytanie po co?

**Przewodniczący RM Janusz Jarosz-** powiedział, że wg oświadczenia Sanikom spółka aktualnie realizuje projekty inwestycyjne dofinansowane przez Unię Europejską o wartości 65 000 000 zł. Zapytał, czy planowana przez Burmistrza i innych współudziałowców nowa instalacja nie będzie miała wpływu na już realizowaną inwestycję? Czy nie trzeba będzie zwracać tej kwoty?

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-** powiedział, że niczego nie będziemy zwracać, bo inwestycja zostanie dokończona i zrealizowana. Spalarnia to osobna inwestycja, która będzie dofinansowana albo przez dopłaty wspólników albo leasingu. Stwierdził, że finansowanie nie będzie problemem, trudnością będzie znalezienie odpowiedniego miejsca. Jeśli np. Tauron byłby zainteresowany współpracą to możliwe, że będziemy szukać miejsca w Kamiennej Górze. Z jednej strony mielibyśmy rozwiązany problem odpadów niezagospodarowanych, z drugiej miasto miałoby ogrzewanie. Podał za przykład 15 gmin na podkarpaciu, które zawiązało związek i realizują podobne przedsięwzięcie. Są gminy, które chcą zapobiec ciągłym dopłatą.

**Radny Bogdan Wągrowski-** zapytał, jak wygląda sytuacja z Jaworem. Powiedział, że

z uzyskanych informacji wynika, że przedstawiciel Jawora rozważa odejście ze spółki.

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-** odpowiedział, że Jawor od początku zarzucał nam podwyżki. Myśmy zapraszali na spotkania do Kamiennej Góry, do Lubawki, ale Jawor nie uczestniczył w spotkaniach. Zostaliśmy poinformowani, że ww. gmina chce oddawać odpady do innej spółki. Dodał, że nie ma zagrożenia co do funkcjonowania spółki. Należy zweryfikować umowy wspólników i zastanowić się jak rozdzielić koszty aby podział był sprawiedliwy. Być może okaże się, że warunki niektórym nie będą odpowiadały. Stwierdził, że jeśli część współudziałowców wycofa się ze spółki to paradoksalnie poprawi to sytuację, ponieważ będzie mniej odpadów.

**Radny Bogdan Wągrowski-** zapytał, czy Jawor wyraził już swoje stanowisko?

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-**odpowiedział, że jeszcze nie określili się. Powiedział, że nie widzi przeszkód żeby Jawor został ale należy zweryfikować warunki umowy. Jeżeli zgadzamy się np. na zaciąganie kredytów przez spółkę to też musimy mieć wpływ na jej funkcjonowanie.

**Radny Wiesław Sobiechowski-** przypomniał, że Prezes Sanikom podczas Sesji Rady Miasta mówił, że śmieci jest za dużo i instalacja ma zbyt małe moce przerobowe. Dodał, że spółka mimo powyższej sytuacji przyjmowała nowe samorządy. Wyraził zdanie, że błędem było przyjmowanie nowych udziałowców.

**Radny Bogdan Wągrowski-** zapytał, czy jest już rozstrzygnięcie sądowe dotyczące przetargu na wykaszanie zieleni, od którego odwołała się Spółka Mieszkaniowa?

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-** odpowiedział, że wyrok będzie znany w dniu jutrzejszym. Dodał, że jakie by nie było orzeczenie sądu, to koszenie się zacznie.

**Radny Wiesław Sobiechowski-** zapytał, jak Burmistrz się czuje mając świadomość, że spółka miejska skarży miasto?

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-** odpowiedział, że czuje się dobrze, ponieważ wszystko odbywa się zgodnie z prawem. Nie możemy zlecać prac naszej spółce bez przeprowadzenia przetargu. Spółka miała prawo odwołać się od rozstrzygnięcia przetargu. Oznajmił, że cała sytuacja odbija się na wizerunku spółki.

**Radny Wiesław Sobiechowski-** powiedział, że na jedynym z posiedzeń Komisji rozważał złożenie wniosku o rozwiązanie spółki. Dodał, że poprzedni Prezes, jak odchodził ze stanowiska zostawił spółkę z zyskiem (około 100 000 zł), a dziś mamy straty.

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-** wyjaśnił, że wcześniej spółka wykonywała pewne zadania bez przetargu.

**Radny Wiesław Sobiechowski-**wyraził niezadowolenie z wystąpienia Prezesa na Sesji. Dodał, że radnych i mieszkańców nie obchodzi ile spółka zakupiła tabletów, odzieży itp. kluczowymi są sprawy remontów.

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-** zwrócił się z prośbą, aby dano jeszcze Prezesowi czas. Powiedział, że zastanawia się możliwością podzielenie spółki na dwie części. Pierwsza zajmowałaby się tylko zarządzaniem wspólnotami i sprawami mieszkaniowymi, natomiast druga remontami, utrzymaniem czystości na terenie miasta, zielenią. Przedstawione rozwiązanie umożliwiłoby spółce bezprzetargowe zlecenie prac. Zapewniłoby to prace ludziom zatrudnionym w spółce. Dodał, że spółka dziś ma ograniczone możliwości przystępując do przetargów z innymi firmami.

**Przewodnicząca KBSiR Violetta Majak-** zapytała, czy radni mają jeszcze pytania dotyczące odpadów?

**Radny Łukasz Sławiński-** zapytał, jaka była pierwotna propozycja podwyżki złożona przez Zarząd Spółki Sanikom, skoro udziałowcy na zebraniu sami zdecydowali o jej obniżeniu?

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-**odpowiedział, że trudno jest uzyskać rzetelną informację. Przedstawił proponowane przez zarząd ceny niektórych odpadów np. opakowania z tworzyw sztucznych z 80 zł na 250 zł, opakowania drewniane z 80 zł na 250 zł. Najważniejszy dla nas i najbardziej kosztowny jest odpad niesegregowany, zmieszany. Zarząd zaproponował 620 zł za tonę tego odpadu, później obniżył tę cenę do 560 zł, natomiast udziałowcy obniżyli cenę do 525 zł. Ceny będą obowiązywały od 1 września 2020 r. Zapytał o możliwość zwołania Sesji Rady Miasta w lipcu.

**Przewodniczący RM Janusz Jarosz-** poinformował, że Sesja odbędzie się 26 sierpnia,

nie będzie dodatkowej sesji ze względu na urlopy.

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-** zasygnalizował, że może pojawić się potrzeba zwołania sesji w lipcu. Powiedział, że trwają rozmowy z bankiem w sprawie kredytu i być może trzeba będzie wprowadzić środki do budżetu miasta.

**Radny Wiesław Sobiechowski-** wyraził zdanie, że sesje można by przeprowadzić w formie zdalnej.

#### **Ad.5. – BRM.0012.6.11.2020**

Komisja zapoznała się z ww. informacją /**zał. Nr 1** do protokołu/ i jednocześnie zwróciła się z prośbą o sporządzenie dodatkowego wykazu, z wyszczególnieniem tylko tych umorzeń z roku bieżącego, na których udzielenie miała wpływ sytuacja epidemiologiczna w kraju i pojawienie się koronawirusa COVID-19.

Ponadto, Komisja zgłosiła wniosek o przedstawienie kryteriów, jakie mają wpływ na udzielenie ulgi w zakresie podatków lub opłat lokalnych, w przypadku oceny ważnego interesu podatnika, czy interesu publicznego, nie związanego z obecną sytuacją epidemiologiczną w kraju.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek – jednogłośnie.

Powyższy wniosek Komisji stanowi **zał. Nr 2** do protokołu.

#### **Ad.6. – BRM.0003.57.2020**

Komisja zapoznała się z ww. odpowiedzią /**zał. Nr 3** do protokołu/.

#### **Ad.7. – BRM.0012.6.11.2020**

Komisja zapoznała się z ww. Uchwałą RIO /**zał. Nr 4** do protokołu/ i jednocześnie zwróciła się z prośbą o szczegółowe wyjaśnienie, jakie pozycje składają się na sumę „zobowiązań wymagalnych”, o których mowa w treści ww. uchwały. Komisja zgłosiła wniosek o sporządzenie zestawienia, w którym należy wyszczególnić: jakich konkretnie wydatków dotyczą te zobowiązania, jakie są to rodzaje zobowiązań oraz ich kwoty, a także ponoszone dodatkowe koszty (min. odsetki).

Jednocześnie Komisja zwróciła się z zapytaniem, jakie działania planuje podjąć Burmistrz Miasta, aby w przyszłości nie występowały te zobowiązania wymagalne, co grozi naruszeniem dyscypliny finansów publicznych i brakiem płynności finansowej miasta?

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek – jednogłośnie.

Powyższy wniosek Komisji stanowi **zał. Nr 5** do protokołu.

**Ad.8. - BRM.0012.6.19.2020**

Komisja zapoznała się z ww. odpowiedzią /**zał. Nr 6** do protokołu/.

**Ad.9. - BRM.0003.62.2020**

**Członkowie Komisji** jednogłośnie zdecydowali, iż punkt Nr 9 w porządku obrad zostanie szczegółowo omówiony podczas następnego posiedzenia Komisji, które odbędzie się dnia 30 lipca 2020 r. (czwartek) o godz. 14<sup>30</sup>.

**Ad.10. - BRM.0003.68.2020**

Komisja zapoznała się z ww. odpowiedzią /**zał. Nr 7** do protokołu/.

**Ad.11. - BRM.0003.69.2020**

Komisja zapoznała się z ww. odpowiedzią /**zał. Nr 8** do protokołu/ i jednocześnie zwróciła się z zapytaniem, czy wskazane umorzenia składek ZUS pozostaną do dyspozycji wymienionych w zestawieniu miejskich jednostek organizacyjnych, czy zostaną wykorzystane na inne zadania?

Jednocześnie Komisja zwróciła się z prośbą o udzielenie pełnej odpowiedzi na pytanie, dlaczego nie wszystkie jednostki skorzystały z możliwości zwolnienia lub częściowego umorzenia składek ZUS za marzec, kwiecień i maj 2020 r., którą dawała ustawa z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. zapytanie i prośbę – jednogłośnie.

Powyższe zapytanie i prośba stanowią **zał. Nr 9** do protokołu.

#### **Ad.12. Sprawy różne**

1. Komisja zgłosiła wniosek o przedstawienie raportu końcowego z kontroli Urzędu Miasta Kamienna Góra, którą przeprowadziła Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu w tym roku.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek – jednogłośnie.

2. Komisja zwróciła się z zapytaniem, kto był organizatorem Festiwalu Kolorów w Kamiennej Górze 2020, który odbył się nad zbiornikiem wodnym Zalew w dniu 5 lipca br.?

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. zapytanie – jednogłośnie.

Powyższy wniosek i zapytanie zostały ujęte w **zał. Nr 5** do protokołu.

#### **Ad.13. Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie Komisji zakończono.**

Protokołowali: Violetta Majak, Arkadiusz Rymer

*Przewodnicząca KBSiR*

*/-/ Violetta Majak*