

**PROTOKÓŁ Nr 25/20**  
**z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Miasta Kamienna Góra**  
**w dniu 17 września 2020 r.**  
godz. 13.30

**Obecni na posiedzeniu KSS –6 członków Komisji:**

1. Jacek Bruździak
2. Janusz Jarosz
3. Danuta Kurnyta
4. Mariusz Łobos
5. Violetta Majak
6. Bogdan Murawski

**nieobecni na posiedzeniu KSS –0 członków Komisji:**

Posiedzenie otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Danuta Kurnyta, która przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Spotkanie z Kierownikiem Wydziału PPS Urzędu Miasta i Rzecznikiem Prasowym w celu omówienia odpowiedzi na wniosek Komisji – **BRM.0003.86.2020**
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami miasta Kamienna Góra na lata 2020-2023-**70.2020**
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. Nr 315/75, obr.6)- **72.2020**
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. Nr 870, obr.6)- **73.2020**
8. Zapoznanie się z obwieszczeniem Burmistrza Miasta dotyczącym zawiadomienia o kolejnym wyłożeniu do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Parkowej, Wojska Polskiego, T. Kościuszki i M. Curie – Skłodowskiej w Kamiennej Górze- **BRM.0012.22.2020**
9. Zapoznanie się z wyjaśnieniami dotyczącymi przekazania wystąpienia pokontrolnego z kontroli kompleksowej gospodarki finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra – **BRM.0004.19.2020**
10. Zapoznanie się z odpowiedzią Burmistrza Miasta na wnioski pokontrolne z kontroli kompleksowej gospodarki finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra – **BRM.0004.19.2020**
11. Zapoznanie się z pismem Wojewody Dolnośląskiego i projektem wystąpienia pokontrolnego z kontroli BRM- **BRM.1710.1.2020**
12. Zapoznanie się z odpowiedzią Sekretarza Miasta i Wydziału OR Urzędu Miasta w/m na wniosek Komisji – **BRM.0003.88.2020 ad.1 i 3**
13. Zapoznanie się z odpowiedzią mec. P. Nachmanna i W. Witkowiaka na wniosek Komisji – **BRM.0003.93.2020**
14. Zapoznanie się z zaproszeniem na „Festyn Rodzinny dla Martynki”- **BRM.0012.23.2020**
15. Zapoznanie się z wnioskiem mieszkańców ul. Sportowej o zabranie głosu podczas XXVIII Sesji RM- **BRM.0002.XXVIII.2020**

16. Zapoznanie się z podziękowaniami za uczestnictwo w uroczystości pożegnania Honorowego Obywatela Miasta Franciszka Kuszela.

17. Sprawy różne.

18. Zamknięcie posiedzenia.

#### **Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad**

Nikt nie zgłosił wniosków dotyczących zmian w porządku obrad

#### **Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia**

Nie wniesiono uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia.

#### **Ad.4. – BRM.0003.86.2020**

**Kierownik Wydziału Promocji i Polityki Społecznej Natalia Mataczyńska oraz Rzecznik Prasowy Urzędu Miasta Rafał Święcki** przedstawili prezentację Systemu Identyfikacji Wizualnej Miasta Kamienna Góra oraz omówili odpowiedź na wniosek /zał. Nr 1 do protokołu/.

**Rzecznik Prasowy Rafał Święcki** poinformował, że od 20 lat jest dziennikarzem i zajmuje się marketingiem treści. Wyjaśnił, że wraz z Kierownikiem |Wydziału PPS gdy rozpoczęli swoją pracę w tutejszym Urzędzie zwrócili uwagę na brak księgi marki, na brak usystematyzowania, brak spójnego systemu promocji miasta. Wyjaśnił, że SIW to zbiór wytycznych, regulujących użycie znaków graficznych porządkujących powstanie miejskich materiałów informacyjnych, promocyjnych i urzędowych. Identyfikacja wizualna Kamiennej Góry powinna zostać zbudowana wokół uniwersalnego, nadrzędnego symbolu wspólnoty miejskiej. Rekomendacja ta wynika z przekonania, że symbol ten jest nośnikiem najważniejszych składników lokalnej tożsamości: historii i tradycji. Celem stworzenia Systemu Identyfikacji Wizualnej jest zbudowanie marki miasta, uporządkowanie przestrzeni publicznej, poprawienie jej jakości, wzmocnienie lokalnego patriotyzmu i poczucia wspólnoty.

**Kierownik Wydziału PPS Natalia Mataczyńska** dopowiedziała, że system to świadome podejmowanie działań, aby miasto było rozpoznawane zarówno dla mieszkańców jak i turystów. Dodała, że przedstawiona prezentacja dotyczy tzw. Księgi Marki. Poinformowała, że zamówienie złożone przez miasto obejmowało opracowanie SIW, Księgi Marki oraz wszystkich materiałów graficznych. Dodała, że przez wprowadzone ograniczenia w czasie pandemii cała procedura wprowadzenia opóźniła się w czasie.

**Przewodnicząca KSS Danuta Kurnyta** zwróciła uwagę na to, że nikt z pracowników ratusza nie konsultował podjętych działań z Radą Miasta. Powiedziała, że jest to dla niej nie zrozumiała. Zwróciła uwagę, iż art.3 ustawy z dnia 21 grudnia 1978 r. o odznakach i mundurach mówi wprost, iż jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać w drodze uchwały własne herby, flagi i symbole. Radna oznajmiła, że wprowadzając SIW bez zgody rady zmieniono logo miasta, które było uchwalone uchwałą rady.

**Kierownik Wydziału PPS Natalia Mataczyńska** sprostowała i wyjaśniła, że logo i herb miasta nie zostały zmienione. Wprowadzono nowe grafiki, które są uzupełnieniem dotychczas obowiązujących symboli.

**Rzecznik Prasowy Rafał Święcki** dodał, że w materiałach, które nowi pracownicy zastali w Wydziale nie było żadnych materiałów, które zawierałyby logo miasta. Uchwalone logo pojawia się jedynie w systemie przestrzennym i to rzadko. Dodał, że punktem wyjścia był herb dla ożywienia rycerza dodano mu kwiat lnu, który widnieje również na polichromiach przy wejściu do ratusza. Kwiat zawiera kolory miasta tj. błękit i pomarańcz. Oznajmił, że dopisek „Tajemnicze Pogranicze” jest związane z mającym powstać Stowarzyszeniem Lokalnej Organizacji Turystycznej Ziemi Kamiennogórskiej oraz nawiązuje do promowanego hasła „Tajemniczy dolnośląsk”. Poinformował, że ujednociono czcionki, które będą pojawiały się w znakach graficznych miasta i materiałach promocyjnych. Dodatkowo zaprezentował materiały promujące miasto.

**Przewodnicząca KSS Danuta Kurnyta** powtórzyła, że we wszystkich działaniach ominięto Radę Miasta.

**Rzecznik Prasowy Rafał Święcki** dopowiedział, że system został stworzony na długi okres czasu, nie na chwilę. Wprowadzone znaki mają na stałe zapisać się w pamięci mieszkańców i turystów.

**Przewodniczący RM Janusz** nawiązał do zapisów ustawy o odznakach i mundurach. Powiedział, że mimo iż ustawa jest z 1978 roku to obowiązuje do dziś.

**Rzecznik Prasowy Rafał Święcki** stwierdził, iż ustawodawca mówi, że jednostki samorządu terytorialnego mogą w drodze uchwały ustanawiać symbole. Mogą a nie są zobowiązane do tego.

**Przewodniczący RM Janusz** oznajmił, że zaprezentowany plakat nie kojarzy mu się z miastem. Powiedział, że aby znak graficzny przyjął się wśród mieszkańców potrzeba czasu. Dodał, że Rada Miasta uchwaliła logo i herb i są one obowiązujące. Logo powinno pojawiać się w przygotowanych materiałach promujących miasto a go nie ma.

**Rzecznik Prasowy Rafał Święcki** zapytał, dlaczego Rada Miasta nie posługuje się uchwalonym przez siebie logo?

**Przewodniczący RM Janusz** powiedział, że Wydział Promocji i Polityki Społecznej zajął się tym, czym powinna Rada Miasta przyjąć uchwałę.

**Kierownik Wydziału PPS Natalia Mataczyńska** zwróciła uwagę, iż zgodnie z posiadana opinią prawną w sprawie SIW nie musi być przyjęty uchwała Rady Miasta, a jedynie zarządzeniem Burmistrza.

**Radny Jacek Bruździak** powiedział, że dobrze by było aby System Identyfikacji Wizualnej był spójny z herbem i logiem. Oznajmił, że jest za profesjonalizacją promocji miasta. Nie neguje podjętych działań, jednak spór polega na tym, że coś zostało zatwierdzone bez porozumienia. Wyraził zdanie, że Wydział już na początku prac powinien zainspirować do rozmówi na ten temat i przedstawiania pomysłów. Dodał, że dyskusja jest teraz, gdy wydatki finansowe zostały wykorzystane. Jest to polityka faktów dokonanych. Zaznaczył, że gotowy system został radnym narzuconym z pominięciem jakichkolwiek konsultacji. Wyraził zdanie, że wprowadzone nowe znaki graficzne po prostu mogą się komuś nie podobać. Opracowany system miał w założeniu wprowadzić porządek ujednoczyć promocję a de facto wprowadza bałagan. Zarzucił, iż podstawowym błędem jest brak konsultacji zarówno

z mieszkańcami jak i rada Miasta. Powiedział, że nie chciałby negocjować wszystkiego co zostało zrobione, ale błędem jest brak konsultacji.

**Rzecznik Prasowy Rafał Święcki** oznajmił, że Wydział dysponuje opinią prawną, która mówi że system może być wprowadzony zarządzeniem, a nie uchwałą. Poinformował, że odbył się cykl spotkań z projektantem systemu. Powiedział, że gdyby chcieć przeprowadzić konsultacje koszt wykonania SIW byłby dużo większy. Poinformował, że samo przygotowanie Księgi Marki bez materiałów promocyjnych to około 10 000 zł.

**Radny Bogdan Murawski** zapytał, czy przeprowadzono konsultacje z innymi gminami w sprawie.

**Kierownik Wydziału PPS Natalia Mataczyńska** odpowiedziała, że nie ponieważ to na merytoryczny wydział urzędu służy obowiązek promocji miasta. Każda gmina prowadzi swoją promocję w sposób indywidualny. Dodała, że zaprezentowana postać rycerza jest uproszczoną wizualizacją rycerza z herbu.

**Radny Jacek Bruździak** wyraził opinie, iż w konsultacjach powinna chociaż brać udział Komisja Spraw Społecznych. Oznajmił, że nie rozumiał dla niego jest wprowadzanie nowego rycerza.

**Rzecznik Prasowy Rafał Święcki** poinformował, że nowe znaki graficzne przyjmują się wśród mieszkańców. Sami mieszkańcy chętnie przychodzą do wydziału po materiały promocyjne.

**Przewodniczący RM Janusz Jarosz** zapytał, czy dzisiejsze spotkanie z Komisją Spraw Społecznych niesie za sobą jakieś koszty? Dodał, że pracownicy Wydziału Promocji i Polityki Społecznej powinni przyjść do radnych, poinformować i porozmawiać o planowanych zmianach.

**Radna Violetta Majak** powiedziała, że dla niej plakat nie jest niewidoczny i nieczytelny. Zapytała, dlaczego tak się śpieszono z powstaniem Księgi Marki? Nawiązała do ustawy o odznakach i mundurach, która obowiązuje do dziś. Stwierdziła, że należy przestrzegać jej przepisów.

**Kierownik Wydziału PPS Natalia Mataczyńska** poinformowała, że pomysł ujednoczenia systemu promocji miasta powstał już na początku jej pracy w ratuszu. Prace związane z SIW podjęto, ponieważ miasto nie miało materiałów promocyjnych.

**Rzecznik Prasowy Rafał Święcki** dopowiedział, że rycerz i tkaczka mogą pojawiać się w materiałach promocyjnych w formie np. odlewów. Powiedział, że takie techniki stosują m.in. Jelenia Góra czy Wrocław.

**Radny Jacek Bruździak** wyraził zdanie, że rycerz powinien mieć jedną wersję.

**Rzecznik Prasowy Rafał Święcki** powiedział, że wydział chciał mieć możliwość wyboru. Dodał, że ustawa zakłada możliwość a nie obowiązek przyjęcia symboli miasta.

**Radny Jacek Bruździak** oznajmił, że znaki graficzne pełnią funkcję logo. Dodał, że jeżeli znaki są ważne to powinny zostać przyjęte uchwałą rady.

**Rzecznik Prasowy Rafał Święcki** stwierdził, iż radni mogą uchwałą przyjąć Księgę Marki.

**Radny Jacek Bruździak** podsumował, że jest to polityka faktów dokonanych.

**Przewodniczący RM Janusz Jarosz** dodał, że brak jest odpowiedniej komunikacji pomiędzy wydziałem a radą.

**Radny Jacek Bruździak** powiedział, że radni mogli uczestniczyć w procesie projektowania przez firmę systemu. Powiedział, że radni wyraziliby chęć uczestnictwa w konsultacjach z firmą. Ponadto należało poinformować radę o zamiarach stworzenia systemu. Wyraził zdanie, że radni na pewno przedstawiliby swoje uwagi i pomysły.

**Radny Bogdan Murawski** powiedział, że skoro promocja miasta jest ważną kwestią to powinno się w tym temacie rozmawiać z radnymi. Zapytał ile miasto wydało na system i materiały promocyjne.

**Kierownik Wydziału PPS Natalia Mataczyńska** odpowiedziała, że w odpowiedzi na wniosek Komisji zostały zawarte informacje na temat kosztów. Przypomniała treść ww. odpowiedzi.

**Przewodniczący RM Janusz Jarosz** powiedział, że dzisiejsza prezentacja powinna zostać przedstawiona radnym co najmniej pół roku temu. Dodał, że znak graficzny opatrzy się, jako logo. Wyraził nadzieję, że komunikacja i współpraca polepszy się.

**Rzecznik Prasowy Rafał Święcki** zapytał, czy Rada Miasta będzie chciała przyjąć Księgę Marki uchwałą?

**Radny Jacek Bruździak** zapytał, czy wskazana w umowie cena zawiera możliwość wprowadzenia poprawek.

**Kierownik Wydziału PPS Natalia Mataczyńska** odpowiedziała, że nie.

**Przewodnicząca KSS Danuta Kurnyta** poprosiła, aby w przyszłości sprawy tak istotne dla miasta jak SIW były konsultowane z radnymi.

#### **Ad.5. – 70.2020**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła i szczegółowo omówiła **Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Danuta Kurnyta /zał. Nr 2 do protokołu/**.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały – jednogłośnie.

#### **Ad.6. – 72.2020**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła i szczegółowo omówiła **Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Danuta Kurnyta /zał. Nr 3 do protokołu/**.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały – jednogłośnie.

#### **Ad.7. – 73.2020**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła i szczegółowo omówiła **Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Danuta Kurnyta /zał. Nr 4 do protokołu/**.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały – jednogłośnie.

**Ad.8. – BRM.0012.22.2020**

Komisja zapoznała się z ww. obwieszczeniem /**zał. Nr 5** do protokołu/.

**Ad.9. - BRM.0004.19.2020**

Komisja zapoznała się z ww. wyjaśnieniami /**zał. Nr 6** do protokołu/.

**Ad.10. – BRM.0004.19.2020**

Komisja zapozna się z ww. odpowiedzią indywidualnie, w razie potrzeby powróci do dyskusji w sprawie /**zał. Nr 7** do protokołu/.

**Ad.11. – BRM.1710.1.2020**

Komisja zapoznała się z ww. pismem /**zał. Nr 8** do protokołu/.

**Ad.12. – BRM.0003.88.2020 ad.1 i 3**

Komisja zapoznała się z ww. odpowiedzią /**zał. Nr 9** do protokołu/.

**Ad.14. – BRM.0012.23.2020**

Komisja zapoznała się z ww. zaproszeniem /**zał. Nr 10** do protokołu/.

**Ad.15. – BRM.0002.XXVIII.2020**

Komisja zapoznała się z ww. wnioskiem /**zał. Nr 11** do protokołu/.

**Ad.16. Zapoznanie się z podziękowaniami za uczestnictwo w uroczystości pożegnania Honorowego Obywatela Miasta Franciszka Kuszela.**

Komisja zapoznała się z ww. podziękowaniami /**zał. Nr 12** do protokołu/.

**Ad.17. Sprawy różne.**

**Przewodniczący RM Janusz Jarosz** poinformował Członków Komisji Spraw Społecznych, że zwróci się o wyjaśnienie sprawy dotyczącej Systemu Identyfikacji Wizualnej Miasta do Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

**Ad.18. Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie Komisji zakończono.**

*Protokołowała: Malwina Marmuszevska*

*Przewodnicząca KSS*

*/-/ Danuta Kurnyta*