

PROTOKÓŁ Nr 1/20
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Kamienna Góra
w dniu 15 stycznia 2020 r.
godz. 14.30

Obecni na posiedzeniu KR – 2 członków Komisji:

1. Andrzej Grzyb
2. Wiesław Sobiechowski

nieobecni na posiedzeniu KR – 2 członków Komisji:

1. Elżbieta Seweryniak
2. Sławomir Sławiński

Posiedzenie otworzyła i prowadziła Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Grzyb, który przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości – **109.2019**
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic : T. Kościuszki, Wojska Polskiego i Okrzei oraz rzek : Bóbr i Zadrna w Kamiennej Górze- **2.2020**
6. Zapoznanie się z projektem uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic: H. Sienkiewicza, L. Waryńskiego i Wł. Broniewskiego w Kamiennej Górze- **1.2020**
7. Opracowanie Sprawozdania z pracy Komisji za 2019 rok - **BRM.0011.3.1.2020**
8. Opracowanie Planu Pracy Komisji na 2020 rok - **BRM.0011.3.1.2020**
9. Zapoznanie się ze skargą Prokuratury Rejonowej w Kamiennej Górze na uchwałę nr XXXIII/A/229/2005 Rady Miasta z dnia 12 maja 2005 r. – **BRM.0150.229.2005**
10. Zapoznanie się z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Dolnośląskiego z dnia 7 stycznia 2020 r. dotyczące uchwały Nr XVIII/101/19 z dnia 27 listopada 2019 r. – **BRM.0711.2.2020**
11. Zapoznanie się z petycją dotyczącą zmiany przepisów prawa cywilnego, bankowego, rodzinnego, postępowania cywilnego i egzekucyjnego oraz w zakresie doręczeń korespondencji- **BRM.152.1.2019**
12. Zapoznanie się z pismem dotyczącym wysokości diet radnych Rady Miasta Kamienna Góra- **BRM.0007.184.2016**
13. Zapoznanie się z odpowiedzią Burmistrza Miasta i Kierownika Wydziału ZIF na wniosek Komisji Spraw Społecznych na wniosek o udostępnienie informacji publicznej – **BRM.0012.5.11.2019**
14. Zapoznanie się z wnioskiem Stowarzyszenia Ochrony Dziedzictwa Kulturowego Ziemi Kamiennogórskiej Maszkaron dotyczącym zmian nazw podziału administracyjnego miasta- **BRM.0012.6.19.2019**

15. Zapoznanie się z odpowiedzią Z-cy Burmistrza Miasta na zapytanie radnego z XVIII Sesji Rady Miasta- **BRM.0003.155.2019**
16. Zapoznanie się z harmonogramem dyżurów radnych na miesiąc styczeń 2020 r.
17. Sprawy różne.
18. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad

Nikt nie zgłosił wniosków dotyczących zmian w porządku obrad.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Nie wniesiono uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Ad.4.- 109.2019

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił i szczegółowo omówił **Przewodniczący KGKiM Wiesław Sobiechowski /zał. Nr 1 do protokołu/.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały – jednogłośnie.

Ad.5.- 2.2020

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił i szczegółowo **omówił Kierownik Biura Architekta Miasta Andrzej Omachel /zał. Nr 2 do protokołu/.**

Kierownik Biura Architekta Miasta Andrzej Omachel – poinformował, że obszar objęty projektem planu miejscowego położony jest w śródmieściu, a część w funkcjonalnym centrum miasta i obejmuje teren całego obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego- zatwierdzonego Uchwałą Rady Miejskiej w Kamiennej Górze Nr VI/38/07, z dnia 28 lutego 2007 r., który według gminnego wykazu stanowi opracowanie nr 21.

Zmiany w tekście uchwały mają charakter korygujący w zakresie: zwiększenia dopuszczalnej powierzchni usługowej do 45% na terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, dopuszczenia zmiany sposobu użytkowania na mieszkanie pomieszczenia gospodarczego dotychczas przeznaczonego do usunięcia. Wprowadzono teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 5% powierzchni tego terenu. W porozumieniu z Sądem rejonowym powiększono powierzchnię, na której możliwa jest rozbudowa obiektu sądu. Ponadto zweryfikowano wymagania ogólne w zakresie

miejsc postojowych. Wprowadzono również zmiany w celu dostosowania zapisów planu do wymagań obecnie obowiązujących przepisów prawnych, w tym: w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz opisanie odległości dla skorygowanych linii zabudowy. Zmiany w formie graficznej naniesiono na załączniku graficznym. W trakcie procedury uzyskano zgodę Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i Dyrektora Ochrony Środowiska na odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, z uwagi na niewielki zakres zmian. Ponadto w trakcie procedury zebrano wnioski, które zostały ujęte w przedstawianym projekcie uchwały. W projekcie planu uwzględniono:

- wymagania ład przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury,
- walory architektoniczne i krajobrazowe,
- wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami,
- wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,
- wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych,
- walory ekonomiczne przestrzeni poprzez racjonalne wykorzystywanie istniejących elementów wyposażenia technicznego i zagospodarowania terenu,
- prawo własności poprzez wyznaczenie liniami rozgraniczającymi,
- potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa,
- potrzeby interesu publicznego,
- potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej,
- zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego,
- zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych,
- potrzebę zapewnienia ilości i jakości wody,
- interes publiczny i interesy prawne,
- dążenie do planowania i lokalizowania nowej zabudowy.

Przewidywane rozwiązania w planie nie naruszają ustaleń Studium.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały – jednogłośnie.

Ad.6. -1.2020

Wstępny projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił **Kierownik Biura Architekta Miasta Andrzej Omachel /zał. Nr 3 do protokołu/.**

Kierownik Biura Architekta Miasta Andrzej Omachel- poinformował, iż obszar objęty projektem zmiany planu obejmuje teren położony na południowy zachód od Starego Miasta. Opracowanie uwzględnia korektę zapisów w preambule uchwały w zakresie zgodności z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Kamienna Góra, stanowiącym załącznik do uchwały Rady Miasta nr XXI/118/12 z dnia 30 maja 2012 r., określając znaczenia stref śródmieścia. Zmiany w tekście uchwały mają charakter korygujący w zakresie zmiany terenu oraz w częściach terenów funkcyjnych. Zmiany pozwolą w pełnym zakresie wykorzystać cenna, zurbanizowaną przestrzeń w centrum miasta. Ponadto zweryfikowano wymagania ogólne w zakresie miejsc postojowych. Wprowadzono również zmiany w celu dostosowania planu do wymagań obecnie obowiązujących przepisów prawnych, w tym: w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz w zakresie opisu odległości dla skorygowanych linii zabudowy. Zmiany oraz dotychczasowe ustalenia w formie graficznej naniesiono na załączniku graficznym. Przewidywane rozwiązania w planie nie naruszają ustaleń Studium. Dodatkowo powiedział, że na terenie obecnej bazy Spółki Mieszkaniowej zmieściłyby się 3 budynki wielorodzinne. Natomiast koszt likwidacji bazy spółki oszacowano na 524 000 zł. Dodał, że w planie zostały ujęte wszystkie wnioski Stałych Komisji Rady Miasta oprócz jednego, dotyczącego placu zabaw. Wyjaśnił, że obiekty małej architektury można wprowadzić do projektu poprzez szczegółowy zapis **/zał. Nr 4 do protokołu/** w uchwale dotyczącej reklam i obiektów małej architektury, a nie w uchwale zmieniającej plan zagospodarowania przestrzennego. Jeśli plac zabaw byłby wprowadzony do niniejszego planu z pewnością Wojewoda uchyliłby uchwałę.

Komisja zapoznała się ze wstępnym projektem uchwały.

Ad.7.- BRM.0011.3.1.2020

Komisja opracowywała sprawozdanie z pracy za 2019 r. **/zał. Nr 5 do protokołu/.**

Ad.8.- BRM.0011.3.1.2020

Komisja opracowywała plan pracy na 2020 r. /**zał. Nr 6** do protokołu/.

Ad.9.- BRM.0150.229.2005

Komisja zapoznała się z ww. skargą /**zał. Nr 7** do protokołu/.

Ad.10.- BRM.0711.2.2020

Komisja zapoznała się z ww. rozstrzygnięciem nadzorczym /**zał. Nr 8** do protokołu/.

Ad.11.-BRM.152.1.2019

Komisja zapoznała się z ww. petycją /**zał. Nr 9** do protokołu/.

Ad.12.- BRM.0007.184.2016

Komisja zapoznała się z ww. pismem /**zał. Nr 10** do protokołu/.

Ad.13.- BRM.0012.5.11.2019

Komisja zapoznała się z ww. odpowiedzią /**zał. Nr 11** do protokołu/.

Ad.14.- BRM.0012.6.19.2019

Komisja zapoznała się z ww. wnioskiem /**zał. Nr 12** do protokołu/.

Ad.15.- BRM.0003.155.2019

Komisja zapoznała się z ww. odpowiedzią /**zał. Nr 13** do protokołu/.

Ad.16.- Zapoznanie się z harmonogramem dyżurów radnych na miesiąc styczeń 2020 r.

Komisja zapoznała się z ww. harmonogramem dyżurów. /**zał. Nr 14** do protokołu/.

Ad.17.-Sprawy różne

Spraw różnych nie wniesiono.

Ad.18. Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie Komisji zakończone.

Protokołował: Andrzej Grzyb

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

/-/Andrzej Grzyb