

PROTOKÓŁ Nr 11/21
z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych
Rady Miasta Kamienna Góra
w dniu 15 kwietnia 2021 r.
godz. 14.00

Obecni na posiedzeniu KSS – 5 członków Komisji:

1. Bruździak Jacek
2. Kurnyta Danuta
3. Majak Violetta
4. Łobos Mariusz
5. Murawski Bogdan

Nieobecni na posiedzeniu KSS – 1 członek Komisji:

1. Jarosz Janusz

Posiedzenie otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Danuta Kurnyta, która przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

4. Spotkanie z Burmistrzem Miasta w celu omówienia spraw bieżących.
5. Zapoznanie się z pismem w sprawie wycofania przedłożonych dnia 22 marca 2021 r. projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2021 rok oraz projektu uchwały w sprawie przyjęcia WPF Gminy Miejskiej Kamienna Góra – **BRM.0004.11.2021**
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra – **24.2021**
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2020 r. - **25.2021**
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz ich zbywania, nabywania i wykupu – **14.2021**
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra w 2021 r. – **26.2021**
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Lipowej – **28.2021**
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Leśnej w Kamiennej Górze – **29.2021**
12. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie zatwierdzenia GPPiRPAiN dla miasta Kamienna Góra na 2021 rok – **30.2021**
13. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie zwolnienia przedsiębiorców z opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów

- alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży za rok 2021 i zwrotu części tej opłaty – **31.2021**
14. Zapoznanie się z opinią Komisji Skarg Wniosków i Petycji w sprawie wniesionej petycji – **BRM.152.1.2021**
 15. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania petycji dotyczącej opinii o referendum ludowym – **BRM.0013.3.2021**
 16. Zapoznanie się z odpowiedzią Burmistrza Miasta oraz Wydziału BAM na wniosek – **BRM.0003.6.2021**
 17. Zapoznanie się z odpowiedzią Burmistrza Miasta oraz Wydziału PPS na wniosek Komisji Rewizyjnej – **BRM.0003.13.2021. ad. 3.**
 18. Zapoznanie się z odpowiedzią Burmistrza Miasta oraz Wydziału PPS na wniosek KGKiM oraz KR – **BRM.0003.15.2021**
 19. Zapoznanie się z odpowiedzią Z-cy Burmistrza Miasta oraz Wydziału IOŚ na wniosek Komisji Rewizyjnej – **BRM.0003.19.2021**
 20. Zapoznanie się z odpowiedzią Wojewody Dolnośląskiego na wniosek KBSiR – **BRM.0003.20.2021**
 21. Zapoznanie się z odpowiedzią Wydziału GN na wniosek KBSiR – **BRM.0003.27.201 pkt. 1**
 22. Zapoznanie się z odpowiedzią Burmistrza Miasta oraz Wydziału ZIF na wniosek KBSiR – **BRM.0003.27.2021 pkt.3**
 23. Zapoznanie się z odpowiedzią Wydziału GN na wniosek KBSiR – **BRM.0003.29.2021**
 24. Zapoznanie się z pismem Burmistrza Miasta do Gminnej komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla miasta Kamienna Góra – **BRM.0012.6.4.2021**
 25. Zapoznanie się z pismem mieszkańca ul. Różanej w Kamiennej Górze – **BRM.0005.3.2021**
 26. Sprawy różne.
 27. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad

Nikt nie zgłosił wniosków dotyczących zmian w porządku obrad.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia

Nie zgłoszono uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Ad.4. Spotkanie z Burmistrzem Miasta w celu omówienia spraw bieżących.

Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz powiedział, że Pani Skarbnik Miasta wyjaśni projekty uchwał dotyczące zmian w WPF oraz zmian w budżecie miasta na 2021 r. Dodał, że miasto czeka na projekt uchwały z “TBS-u”.

Ad.5. – BRM.0004.11.2021

Komisja zapoznała się z ww. pismem /**zał. Nr 1** do protokołu/.

Ad.6. – 24.2021

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła i szczegółowo omówiła **Skarbnik Miasta Iwona Pazgan /zał. Nr 2 do protokołu/**.

Skarbnik Miasta Iwona Pazgan poinformowała członków Komisji, że projekt jest Burmistrza Miasta.

Wprowadzone zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra dotyczą :

- w załączniku nr 1 w zakresie roku 2021 dostosowuje się ogólne kwoty dochodów i wydatków do aktualnego budżetu.

- w załączniku nr 2 dodaje się przedsięwzięcia:

Na lata 2021-2023 „Wniesienie udziałów do „TBS” Spółka z o.o. w Kamiennej Górze na łączną kwotę 1 462 000 zł, w tym: Budynek przy ul. Broniewskiego 2021 – 350 000zł, 2022 – 350 000 zł, 2023 - 350 000.zł; Budynek przy ul. S. Staszica 2021 – 210 000, 2022 – 202 000 zł, 2023 – 0 zł.

Na lata 2021 – 2022 „Zwiększenie atrakcyjności turystycznej zbiornika wodnego Zalew w Kamienne Górze” na łączną kwotę 5 700 000 zł, z tego w 2021 – 500 000zł, w 2022 – 5 200 000 zł.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Ad.7. – 25.2021

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła i szczegółowo omówiła **Skarbnik Miasta Iwona Pazgan /zał. Nr 3 do protokołu/**.

Skarbnik Miasta Iwona Pazgan poinformowała członków Komisji, że projekt jest Burmistrza Miasta.

1. Zwiększa się plan dochodów ogółem o kwotę 6 145 447 zł z tego:

- zmniejsza dochody bieżące z tytułu zmniejszenia subwencji oświatowej – pismo ST.4750.2.2021 Ministra Finansów o kwotę 115 641 zł.

- zwiększa się dochody z tytułu przyznanego dofinansowania w ramach tzw. „gmin górskich” o kwotę 500 000 zł.

- zwiększa się dochody majątkowe z tytułu przyznanego odszkodowania za grunty przejęte pod budowę drogi S3 o kwotę 5 761 088 zł.

2. zwiększa się plan wydatków ogółem o kwotę 6 145 447 zł z tego:

- w zakresie wydatków bieżących zmniejsza się o kwotę 115 641 zł plan Szkoły

Podstawowej nr 2

- w zakresie wydatków majątkowych zwiększa się plan o kwotę 6 261 088 zł z przeznaczeniem na następujące zadania:

Budowa dojazdu do terenów inwestycyjnych przy ul. Jeleniogórskiej	300 000,00
Budowa drogi do terenów przyszłej zabudowy mieszkaniowej przy ul. Krzeszowskiej	150 000,00
Budowa drogi w ul. Wrzosowej w Kamiennej Górze	1 000 000,00
Przebudowa ul. Słowackiego w Kamiennej Górze	350 000,00
Dotacja dla Starostwa Powiatowego – przebudowa chodnika przy ul. Spacerowej	50 000,00
Wniesienie udziałów do „TBS” Spółka z o.o. w Kamiennej Górze w tym: - Budynek przy ul. Broniewskiego (całość udziałów 1 050 000 zł-ujęte w WPF, w 2021 r. – 350 000 zł)	560 000,00 350 000,00
-Budynek przy ul. Stanisława Staszica (całość udziałów 412 000 zł – ujęta w WPF, w 2021 r. – 210 000 zł)	210 000,00
Zakup i montaż toalet automatycznych na terenie OWŚ i Rynek	500 000,00
Modernizacja Sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 1 w Kamiennej Górze	280 000,00
Remont tarasu i wymiana oświetlenia w szkole Podstawowej nr 2	161 088,00
Zabezpieczenie ppoż w Szkole Podstawowej nr 1 – I etap	60 000,00
Przebudowa jazu na rzece Zadrna w Kamiennej Górze	2 500 000,00
Modernizacja stadionu przy ul. Ściegiennego	50 000,00
Zabezpieczenie terenu ruin Zamku Grodztwo w Kamiennej Górze	150 000,00
Zwiększenie atrakcyjności turystycznej zbiornika wodnego Zalew w Kamiennej Górze	500 000,00

- zwiększono rezerwę inwestycyjną o kwotę 150 000 zł

- w zakresie wydatków majątkowych zmniejsza się plan o kwotę 500 000,00 zł na zadanie: „Budowa drogi ul. Leśnej w Kamiennej Górze”

- zmienia się nazwę zadania: „Budowa budynku komunalnego wielorodzinnego (opracowanie dokumentacji Aleja Wojska Poleskiego 25), które otrzymuje brzmienie

„Budowa budynku komunalnego wielorodzinnego (opracowanie dokumentacji Aleja Wojska Polskiego 25, Ściegiennego 10)”.

3. Wprowadza się zmiany w zakresie wydatków bieżących w dziale 801 i 854 na wnioski Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 na zabezpieczenie finansowania zadań statutowych.

4. Z rezerwy bieżącej przenosi się kwotę 5 000 do działu 852 z przeznaczeniem na udzielenie pomocy finansowej Gminie Dobromierz zgodnie z uchwałą Nr XXX/225/21 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 31 marca 2021 r.

Radny J. Bruździak powiedział, że przebudowa Ul. Słowackiego, dotyczy pieniędzy budżetowych zamiast ul. Leśnej.

Skarbnik Miasta I. Pazgan powiedziała, że to jest wstępny szacunek na opracowanie dokumentacji.

Radny J. Bruździak zaproponował, aby remontować też częściowo ul. Traugutta i przygotować się do remontu ul. Słowackiego i Traugutta. Pomyśleć o tym kompleksowo.

Skarbnik Miasta I. Pazgan powiedziała, że Burmistrz będzie rozmawiać o tym z kierownikiem ZIF-u.

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz powiedział, aby wpisać to zadanie łączone do projektu uchwały.

Skarbnik Miasta I. Pazgan powiedziała, że wprowadzi to na sesję z autopoprawką.

Radny J. Bruździak zapytał, czy będzie to realizowane z budżetu ze środków dodatkowych? Ul. Wrzosowa tam nie ma projektu. W międzyczasie wpłynęło pismo od mieszkańców ul. Różanej. Chciałaby poznać te kwestie.

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz powiedział, że otrzymał te pisma. Ul. Różana od dawna czeka na budowę drogi. Ul. Wrzosowa jest po to aby zrobić dojazd do nowobudowanego osiedla. Koszt to ok. 1 mln zł. Chodzi o umożliwienie inwestorom rozpoczęcia budowy. Natomiast to i tak nie wystarczy na wybudowanie drogi. Nie można tego zostawić bez dojazdu. Obecnie będzie 11 budynków. Remont ul. Różanej chce wprowadzić do realizacji w tym roku, ale nie ma jeszcze dokumentacji.

Chciałby sprawy związane z drogami zamknąć w tej kadencji. Ul. Wrzosowa- działki zostały kupione jeszcze w poprzedniej kadencji. Jeśli będzie droga to powstanie nowe osiedle. Ul. Krzeszowska – droga musi być by był dojazd do tych dziełek. Jest inwestycja na całą działkę na budynki segmentowe, powyżej drogi.

Radny J. Bruździak zauważył, że Państwo w tych pismach podnoszą wiele różnych argumentów. Racje wszystkich są bardzo ważne.

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz powiedział, że ul. Różana będzie ujęta w przyszłym roku.

Radny J. Bruździak zapytał, czy będzie tylko możliwość dojazdu, czy prawdziwa droga oraz media?

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz odpowiedział, że chce aby to było zrobione kompleksowo.

Skarbnik Miasta I. Pazgan zwróciła uwagę, że jeżeli uchwała zostanie przyjęta, to wszystkie przetargi zostaną ogłoszone. Być może zostaną jakieś środki i będzie można wyłonić wykonawców na inne zadania.

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz powiedział, że są pewne dylematy, które trzeba rozstrzygnąć. Budynek komunalny odnośnie ziemi – wywóz jest drogi, ale nie odstrasza rozpoczęcia budowy takiego budynku. Studenci z Gliwic już projektują taki budynek z podziemnym garażem - takie są zamysły. Na ul. Ściegiennego są jeszcze rodziny do wysiedlenia, ale działka jest większa. Jest możliwość zbudowania większego budynku. Środki finansowe z dotacji dla gmin górskich są środkami tylko na to zadanie.

Przewodnicząca KSS D. Kurnyta zapytała o ściągalność za śmieci.

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz powiedział, że do końca wakacji nie będzie rozmów o podwyżkach. Będą ścigane osoby łapane na fotopłapkach.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Ad. 8. – 14.2021

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła i szczegółowo omówiła **Skarbnik Miasta Iwona Pazgan /zał. Nr 4 do protokołu/**.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Ad.9. – 26.2021

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła i szczegółowo omówiła **Kierownik Wydziału IOŚ Magdalena Bręskiewicz /zał. Nr 5 do protokołu/**.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały – jednogłośnie.

Ad. 10. – 28.2021

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił i szczegółowo omówił **Kierownik Wydziału BAM Andrzej Omachel**.

Komisja zdecydowała, że ww. projekt uchwały zaopiniuje na następnym posiedzeniu Komisji, tj. dnia 22 kwietnia 2021 r. o godzinie 14.00.

Ad. 11. – 29.2021

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił i szczegółowo omówił **Kierownik Wydziału BAM Andrzej Omachel**.

Komisja zdecydowała, że ww. projekt uchwały zaopiniuje na następnym posiedzeniu Komisji, tj. dnia 22 kwietnia 2021 r. o godzinie 14.00.

Ad. 12. – 30.2021

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła i szczegółowo omówiła **Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Danuta Kurnyta /zał. Nr 6 do protokołu/**.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały przy: trzech głosach „za”, zero głosach „przeciw” oraz dwóch głosach „wstrzymujących się”.

Ad. 13. – 31.2021

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła i szczegółowo omówiła **Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Danuta Kurnyta /zał. Nr 7 do protokołu/**.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały – jednogłośnie.

Ad.14. - BRM.152.1.2021

Komisja zapoznała się z ww. opinią /zał. Nr 8 do protokołu/.

Ad. 15. - BRM.0013.3.2021

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła i szczegółowo omówiła **Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Danuta Kurnyta /zał. Nr 9 do protokołu/**.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały – jednogłośnie.

Ad. 16. - BRM.0003.6.2021

Odpowiedź na wniosek przedstawił i szczegółowo omówił **Kierownik Wydziału BAM Andrzej Omachel /zał. Nr 10 do protokołu/**.

Kierownik Wydziału BAM A. Omachel powiedział, że trudno jest wywnioskować z opinii radnych, jaki kierunek mogłaby przybrać ta uchwała. Ponieważ 3 komisje się zapoznały, z czego jedna złożyła wniosek. Wyjaśnił, że są trzy propozycje do zmiany w projekcie uchwały reklamowej, przedstawione w odpowiedzi. Jeśli komisje wypracują zdanie do 19 kwietnia, to burmistrz weźmie pod uwagę zdanie radnych.

Radny J. Bruździak zapytał, czy w trzeciej propozycji coś się zmieniło?

Kierownik Wydziału BAM A. Omachel odpowiedział, że nic się nie zmieniło. Sprawa jest otwarta, jeżeli radni będą chcieli procedować ten projekt uchwały z takimi zmianami, to burmistrz wycofa projekt uchwały w całości, powtórzy w niezbędnym

zakresie proces opiniowania i ponownie zostanie przedstawiony poprawiony projekt uchwały.

Radna V. Majak powiedziała, że projekt nie dotyczy ogrodzeń istniejących, natomiast jeśli chodzi o reklamy i przedsiębiorców to one musiałyby ulec zmianie?

Kierownik Wydziału BAM A. Omachel odpowiedział, że tak.

Radna V. Majak wyraziła zdanie, że jeśli chodzi o reklamy to od kiedy będzie stosowany okres karencyjny? Jaki czas mają przedsiębiorcy do dostosowania się do ewentualnych zmian?

Kierownik Wydziału BAM A. Omachel odpowiedział, że to zależy w jakim zakresie. Sama uchwała weszłaby w życie 12 miesięcy po jej wejściu w życie. Dla reklam, które zostały umieszczone zgodnie z wydanym pozwoleniem na budowę lub na podstawie skutecznego zgłoszenia, byłby kolejny rok, czyli 24 miesiące. Dla reklam, które nie miały pozwolenia na budowę już można by egzekwować prawo i domagać się korekty i zmian lub zdjęcia reklamy.

W 2 pkt. pisma wystosowanego od pana burmistrza, jest propozycja przesunięcia do 6 miesięcy wejścia w życie uchwały. Byłby to dodatkowy czas na działania informacyjne w stosunku do przedsiębiorców. Natomiast sama uchwała dotyczyłaby głównie reklam. Nie są istotne same ogrodzenia. Główny kierunek dotyczyłby właśnie reklam, które są sprzeczne z uchwałą. Najpierw były by to informacje. Najpierw musiałby być uchwała dotycząca stawek, która określałaby sposób działania. Ewentualne naliczanie w przyszłości kar związanych z funkcjonowaniem uchwał, których lokalizacja lub wielkość i rozmiar jest niezgodny z propozycjami zawartymi w uchwale.

Radna V. Majak zapytała, czy jest zasadne wprowadzać jakiegokolwiek zmiany, jeśli rząd ogólnie spróbuje wprowadzić zmiany dotyczące pobierania opłat? Maja być podatki regulujące opłaty za reklamy, regulowany podatek katastralny. Dlaczego ponownie trzeba sięgać do kieszeni przedsiębiorców?

Kierownik Wydziału BAM A. Omachel odpowiedział, że projekt uchwały ukierunkowany jest próbą porządkowania reklam w mieście. Nie ma dbałości o te reklamy. Oplata o której wspomniała radna Majak, dotyczy zasady pobierania opłat. Będą pewnie jakieś ramy/widelki, w których będzie można się poruszać. Nie sady żeby

te ustawowe uregulowania ingerowały w sposób gospodarowania lub porządkowania samych reklam, które już są. Nasza uchwała jest próbą porządkowania, ujednoczenia reklam w mieście. Nie sądzi by rządowy kierunek cokolwiek w tym zakresie miał zmieniać.

Radna V. Majak zapytała, czy są inne instrumenty, którymi można spróbować uporządkować te reklamy?

Kierownik Wydziału BAM A. Omachel odpowiedział, że zanim przystąpiono do prac nad uchwałą reklamową podjęto próby. Najpierw poproszono właścicieli nieruchomości o reakcje, z podaniem informacji, że te reklamy są zamontowane niezgodnie z obowiązującym prawem i że są regulacje w planach przestrzennych. I nie było żadnej reakcji. Po poproszeniu o interwencje powiatowego inspektora nadzoru budowlanego, odpowiedzieli że to nie jest sprawa, którą mają się zająć. Wiec nie ma innych możliwości działań w tym zakresie. Nie jest intencją psuć interesy przedsiębiorcom, ale chodzi o porządek i wyznaczenie kierunku. Można się dogadać z przedsiębiorcami.

Radna V. Majak powiedziała, że dużo miast chciało wprowadzić zmiany. Ale teraz nie podejmują tych starań.

Kierownik Wydziału BAM A. Omachel powiedział, że są miasta, które po podjęciu uchwały, wstrzymują się i zupełnie wycofują z takich działań, ale są miasta, które z powodzeniem realizują założenia swoich uchwał i już są pewne efekty.

Mając na uwadze odpowiedź z dnia 23 marca 2021 r. Burmistrza Miasta oraz Biura Architekta Miasta na wniosek Komisji Skarg Wniosków i Petycji, Komisja Spraw Społecznych Rady Miasta Kamienna Góra wnioskuje o uwzględnienie w projekcie uchwały w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych (uchwała reklamowa), podpunktu nr 3 wskazującego wyłączenie z projektu uchwały reklamowej wymagania odnośnie ogrodzeń dla obszarów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tj. w §28 – dodany został p.12 oraz usunięty został §30 (tu również może zostać wydłużony okres przejściowy – w §35 – stosownie do wypracowanego stanowiska).

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek – jednogłośnie.

Powyższy wniosek stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Ad. 17. - BRM.0003.13.2021. ad. 3.

Komisja zapoznała się z ww. odpowiedzią /**zał. Nr 12** do protokołu/.

Ad. 18. - BRM.0003.15.2021

Komisja zapoznała się z ww. odpowiedzią /**zał. Nr 13** do protokołu/.

Ad. 19. - BRM.0003.19.2021

Komisja zapoznała się z ww. odpowiedzią /**zał. Nr 14** do protokołu/.

Ad. 20. - BRM.0003.20.2021

Komisja zapoznała się z ww. odpowiedzią /**zał. Nr 15** do protokołu/.

Ad. 21. - BRM.0003.27.201 pkt. 1

Komisja zapoznała się z ww. odpowiedzią /**zał. Nr 16** do protokołu/.

Ad. 22. - BRM.0003.27.2021 pkt.3

Komisja zapoznała się z ww. odpowiedzią /**zał. Nr 17** do protokołu/.

Ad. 23. - BRM.0003.29.2021

Komisja zapoznała się z ww. odpowiedzią /**zał. Nr 18** do protokołu/.

Ad. 24. - BRM.0012.6.4.2021

Komisja zapoznała się z ww. pismem /**zał. Nr 19** do protokołu/.

Ad. 25. - BRM.0005.3.2021

Komisja zapoznała się z ww. pismem /**zał. Nr 20** do protokołu/.

Komisja wyraziła się opinię by poinformować mieszkańców, że Komisje Rady Miasta wypracowały wnioski z prośbą o przedstawienie projektu budowlanego tej drogi, jakie będą koszty budowy drogi. Mieszkańcy będą na bieżąco informowani.

Ad.26. Sprawy różne.

Radna Violetta Majak poruszyła sprawę dofinansowania do wymiany pieców w ramach nowego projektu.

Ad.10. Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie Komisji zakończono.

Protokolowała: Katarzyna Stasicka

Przewodnicząca KSS

/-/ Danuta Kurnyta