

Projekt

z dniaZatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA**

z dnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kamiennej Górze

Na podstawie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1372), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz.735) oraz ust. 11 i 12 Załącznika 4a do Statutu Gminy Miejskiej Kamienna Góra przyjętego Uchwałą Nr XVI/101/16 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 25 lutego 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2016 r., poz. 1222 z późn.zm.), po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji postępowania, **Rada Miasta Kamienna Góra uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę przekazaną do rozpatrzenia przez Burmistrza Miasta pismem z dnia 12 lipca 2021 r., na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kamiennej Górze, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje Przewodniczącą Rady Miasta Kamienna Góra do powiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący KSWiP

Bogdan Wągrowski

UZASADNIENIE
do projektu UCHWAŁY Nr..../..../....
RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA
z dnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1
w Kamiennej Górze

Dnia 13 lipca 2021 r. do Rady Miasta Kamienna Góra wpłynęło pismo Burmistrza Miasta, sygn. OR.1511.1.2021 przekazujące skargę z dnia 5 lipca 2021 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kamiennej Górze.

Skarżąca twierdzi, iż Dyrektor nie wywiązała się z obowiązków pracodawcy w postępowaniu w sprawie przeciwdziałania mobbingowi wobec jej osoby.

Odnosząc się do przedstawionych zarzutów opieszałości prowadzenia procedury antymobbingowej w miejscu pracy, trudno zgodzić się ze stanowiskiem skarżącej. Według skarżącej już w piśmie z dnia 23 lipca 2020 r. wniosowała ona o wszczęcie procedury antymobbingowej, a konkretne działania zostały podjęte dopiero na początku 2021 r.

Komisja po zapoznaniu się z dokumentacją jest zdania, iż ww. pismo ma charakter wielowątkowy, jest kontynuacją korespondencji do dyrektora szkoły i nie zawiera wprost sformułowanego wniosku o wszczęcie procedury antymobbingowej. Konkretne żądanie przeprowadzenia postępowania skarżąca zawarła dopiero w piśmie z 30 grudnia 2020 r. Konsekwencją tego pisma było niezwłoczne podjęcie działań przez dyrektora, poprzez wprowadzenie Zarządzeniem z dnia 28 stycznia 2021 r. Wewnętrznej Polityki Antymobbingowej w szkole. Ponadto powołana została stosowna Komisja, która zajęła się rozpoznaniem sprawy skarżącej. Dyrektor mając na uwadze, że zarzuty sformułowane były przeciwko jej osobie w żaden sposób nie ingerowała w prace komisji umożliwiając jej swobodę oceny postawy dyrektora wobec skarżącej nauczycielki. Nadzór nad pracą komisji został powierzony zastępcy dyrektora, która poinformowała przewodniczącego komisji o wiążącym terminie rozpoznania sprawy. W związku z powyższym nie sposób w tych okolicznościach stawiać zarzut przewlekłości prowadzenia postępowania dyrektorowi placówki.

Zauważyć należy, iż zgodnie z zapisami Wewnętrznej Polityki Antymobbingowej komisja powinna rozstrzygnąć skargę bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu miesiąca od dnia

powołania Komisji. Jednak ze względu na zawłość i wielowątkowy charakter sprawy nie było możliwym dotrzymanie terminu. Tworząc ww. zapis nie przewidziano, że mogą wystąpić okoliczności, za które pracodawca nie ponosi odpowiedzialności, a które wpłyną na długość postępowania. W tym konkretnym przypadku taką okolicznością była m.in. rezygnacja jednego z członków komisji i konieczność powołania w jego miejsce nowej osoby. Mając na uwadze powyższe nieprzewidziane wcześniej okoliczności dyrektor podjęła decyzję o wprowadzeniu Zarządzenia w sprawie zmiany Wewnętrznej Polityki Antymobbingowej, w którym m.in. zmianie uległ § 7 pkt 7, otrzymał on następujące brzmienie: „Komisja powinna rozpatrzyć skargę bez zbędnej zwłoki, ale termin ten może ulec przedłużeniu, jeżeli wystąpią uzasadnione przyczyny, w szczególności duże postępowanie wyjaśniające, absencja chorobowa członków Komisji”.

Podczas 12. posiedzenia w dniu 4 sierpnia 2021 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowo zapoznała się z dokumentacją i na podstawie wszystkich zebranych w toku postępowania dowodów wydała opinię negatywną do zarzutów podniesionych przez Skarżącą uznając, że brak jest podstaw do uwzględnienia skargi i uznała jednogłośnie jej treść za bezzasadną.

Przewodniczący KSWiP

Bogdan Wągrowski