



Urząd Miasta w Kamiennej Górze
Wydział Zamówień Publicznych
Inwestycji i Funduszy Zewnętrznych
pl. Grunwaldzki 1 58-400 Kamienna Góra
☎ +48 756455123 ✉ +48 756455150

🌐 www.kamiennagora.pl ✉ inwestycje@kamiennagora.pl



Fundusze
Europejskie
Program Regionalny



DOLNY
ŚLĄSK

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Kamienna Góra, dnia 12 kwietnia 2019 r.

ZIF.271.12.2019

**Wykonawcy ubiegający się o udzielenie
zamówienia publicznego**

Sprawa: przetarg nieograniczony na modernizację i rozwój sieci oświetlenia ulicznego w Kamiennej Górze na potrzeby podniesienia jej efektywności energetycznej w formule „zaprojektuj i wybuduj”

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych „Pzp” (t. j. Dz. U. z 2019, poz. 1986 ze zmianami) niniejszym informuje, że 20, 22, 25, 26 marca oraz 1, 5, 8 i 9 kwietnia 2019 roku wpłynęły zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia na modernizację i rozwój sieci oświetlenia ulicznego w Kamiennej Górze na potrzeby podniesienia jej efektywności energetycznej w formule „zaprojektuj i wybuduj”, na które udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1: Zamieszczone zapisy w SIWZ oraz w programie funkcjonalno – użytkowy PFU opracowany przez Cities Lighting Consultants Sp. z o.o., stanowiącym załączniki do SIWZ zapisy są na tyle istotne dla Zamawiającego, Urzędu Marszałkowskiego jako jednostki odpowiedzialnej za przekazanie środków pochodzących z funduszy Unii Europejskiej, że zwracamy się do Państwa z informacją na temat poważnych zastrzeżeń do ww. dokumentów.

Naszym zdaniem zastrzeżenia wyszczególnione poniżej są na tyle istotne dla Adresatów a zarazem odbiegające od obowiązujących norm i standardów, że próba ich zmiany w standardowym trybie PZP – czyli poprzez zadanie pytań – jest niemożliwa.

Wnosimy o skrupulatne przeanalizowane przez Zamawiającego Urząd Miasta Kamienna Góra podanych poniżej zastrzeżeń. Jeżeli Zamawiający uzna, że stanowią one istotne naruszenie jego interesów wnosimy o:

1. Unieważnienie obecnego przetargu i przygotowanie Programu Funkcjonalno - Użytkowego oraz pozostałych zapisów SIWZ zgodnie z obowiązującymi normami oraz standardami prowadzenia zamówień publicznych w trybie Ustawy PZP.
2. Realizacja punktu 1. wiąże się z wymiernymi stratami dla Zamawiającego polegającymi na opóźnieniu modernizacji oświetlenia ulicznego, czyli uzyskaniu w późniejszym okresie obniżenia zużycia energii elektrycznej przez tą instalację. Każdy dzień zwłoki oznacza ponoszenie nieuzasadnionych kosztów przez Zamawiającego. Jeżeli Zamawiający przychyli się do naszej opinii, że opisane powyżej straty wynikają z nierzetelnie przygotowanego przez firmę Cities Lighting Consultants Sp. z o.o. Programu Funkcjonalno -Użytkowego wnosimy działania mające na celu dbałość o środki publiczne i o wystąpienie w stosunku do Cities Lighting Consultants Sp. z o.o. o zrekompensowanie tych strat jako sprawcy ich powstania.

W sytuacji, gdy Zamawiający nie uzna naszych zastrzeżeń za zasadne, informujemy, że zwrócimy się z formalnym wnioskiem do Wydziału Kontroli RPO Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego o przeprowadzenia kontroli realizacji tego zamówienia. Wydział Kontroli jest informowany na tym etapie, ponieważ uważamy sprawę za na tyle istotną, że przekazanie tej informacji na tym etapie jest konieczne.

W sytuacji, gdy Zamawiający nie uzna naszych zastrzeżeń za zasadne poprosimy Komendanta Powiatowej Policji w Kamiennej Górze o dochowanie należytej staranności i przygotowanie działań zabezpieczających bezpieczeństwo ruchu drogowego. Jest możliwe, że nasze zastrzeżenia okażą się zasadne w wyniku przeprowadzanej przez Urząd Marszałkowski kontroli a w międzyczasie dojdzie do spowodowanych przez nieprawidłowe rozwiązania techniczne wypadków w wyniku których konieczne będzie podjęcie kroków prawnych.

Lista zastrzeżeń do Programu Funkcjonalno - Użytkowego przygotowanego przez Cities Lighting Consultants Sp. z o.o. oraz pozostałych zapisów SIWZ

1. Program Funkcjonalno - Użytkowego przygotowanego przez Cities Lighting Consultants Sp. z o.o. posiada datę wykonania 13.12.2017. Informacje uzupełniające i zmiany do PFU – jak wynika z dokumentów – zostały wykonane w 2019 roku. Załącznik nr 1. do PFU Wykaz norm podaje następujące normy:

„PKN-CEN/TR 13201-1:2007 Oświetlenie dróg --Część 1: Wybór klas oświetlenia
PN-EN 13201-2:2005 (U) Oświetlenie dróg --Część 2: Wymagania oświetleniowe
PN-EN 13201-3:2005 (U) Oświetlenie dróg --Część 3: Obliczenia oświetleniowe
PN-EN 13201-3:2005/AC:2005 (U) Oświetlenie dróg --Część 3: Obliczenia oświetleniowe
PN-EN 13201-4:2005 (U) Oświetlenie dróg --Część 4: Metody pomiarów parametrów oświetlenia
PN-CEN/TR 13201-1:2005 (U) Oświetlenie dróg publicznych”

Podane powyżej normy w dniu tworzenia PFU a mianowicie 13.12.2017 oraz podczas aktualizacji w 2019 były nieaktualne i wycofane oraz zastąpione odpowiednim zestawem norm serii PN-EN 13201

CEN/TR 13201-1:2016-02 Oświetlenie dróg -Część 1: Wytyczne dotyczące wyboru klas oświetlenia,
PN-EN 13201-2:2016-03 Oświetlenie dróg -Część 2: Wymagania eksploatacyjne,
PN-EN 13201-3:2016-03 Oświetlenie dróg -Część 3: Obliczenia parametrów oświetleniowych,
PN-EN 13201-4:2016-03 Oświetlenie dróg -Część 4: Metody pomiaru efektywności oświetlenia.
PN-EN 13201-5:2016-03 Oświetlenie dróg -Część 5: Wskaźniki efektywności energetycznej.

datowanym na rok 2016. Fakt ten niesie za sobą następujące konsekwencje prawne:

- a) Wszelki dobór opraw stanowiący podstawę do obliczeń modernizacji oświetlenia nie został wykonany zgodnie z aktualną normą PN-EN 13201:2016 Oświetlenie dróg. Został dokonany na podstawie arbitralnej decyzji twórców PFU: Jacek Majcher, Dariusz Redziński że będą stosować parametry opisane w nieaktualnej normie, chociaż aktualna norma była już opublikowana i dostępna w Polskim Komitecie Normalizacyjnym. W efekcie czego wszelkie dalsze obliczenia, doборы urządzeń itd. są oparte na nieaktualnej normie i powinny być zmienione. PFU w istniejącej formie nie nadaje się do poprawy, należy zacząć od dokonania powtórnego Obliczeń fotometrycznych umieszczonych w Załączniku nr 10 a następnie powtórnego wykonania PFU
- b) Wszelkie konsekwencje prawne wynikające z wypadków drogowych, zdarzeń kryminalnych itd. będą mogły być ocenione jako wynikające z niewłaściwego, niezgodnego z normą oświetlenia. Wynikają z tego następujące konsekwencje:
 - dla Zamawiającego – ponieważ PFU opisuje wykonanie prac na podstawie nieaktualnej normy, zrealizowanie instalacji w ten sposób oznacza, że Zamawiający ponosi pełną odpowiedzialność za zdarzenia kryminalne, wypadki na terenie publicznym wiążące się z oświetleniem
 - dla Wydziału Kontroli RPO – specyfikacja techniczna projektu jest wykonana niezgodnie ze stanem prawnym Unii Europejskiej ze wszystkimi z tego wynikającymi konsekwencjami
 - dla Komendy Policji – należy przygotować procedury działania w nietypowym na terenie Rzeczypospolitej Polskiej środowisku prawnym –czyli adresatem wszelkich roszczeń prawnych w porze nocnej może być Urząd Miejski, ponieważ Urząd podjął decyzję akceptując PFU, że oświetlenie jest odpowiednie do stosowania. W razie jakiegokolwiek konfliktu mamy do czynienia z opinią poszkodowanego, że oświetlenie jest niewłaściwe i z kontropinią Urzędu, że jest właściwe. Nie dysponujemy żadną podstawą prawną – czyli normą – do obiektywnego rozstrzygnięcia sporu. Gdyby zastosowano aktualną normę, spór na temat czy oświetlenie jest właściwe czy niewłaściwe nie miałby miejsca. Właściwą metodą oceny, czy miejsce jest oświetlone właściwie jest pomiar parametrów i porównanie wyników z wymaganiami normy. Obecnie droga pomiarowa jest zamknięta jako bezprzedmiotowa
- c) Punkt 2.2.6. Sterowanie i zarządzanie oświetleniem – modernizacja opisuje sposób redukcji mocy oświetlenia a w konsekwencji redukcji poziomu oświetlenia. Nieaktualna norma PN-EN 13201 powołana do stosowania w PFU nie dopuszczała rozwiązań opisanych w PFU, praktycznie nie dopuszczała obniżania poziomów oświetlenia. Aktualna norma PN-EN 13201:2016 dopuszcza obniżanie poziomu oświetlenia w trakcie nocy, przy zmianie strumienia pojazdów oraz w innych sytuacjach (o ile ulegają zmianie). Aktualna norma PN-EN 13201:2016 nie dopuszcza obniżania poziomu oświetlenia w sposób opisany w PFU. PFU opisuje, że obniżenie wartości poziomu oświetlenia powinno być dokonane w skali minimum 3000 godzin w skali w roku. W stosunku do obliczeniowej wartości czasu świecenia opraw w roku rzędu 4000 oznacza to, że instalacja oświetleniowa przez 75% swojego czasu pracy w roku będzie pracowała niezgodnie z normą PN-EN 13201 niezależnie od tego, jaką wersję normy przyjmujemy. Wybrany reżim ściemniania opraw oraz zastosowanie ściemniaczy zabudowanych w rozdzielniach i odpowiadających za grupowe, powiązane z obwodami zasilającymi sterowanie opraw w sytuacji instalacji miejskich prowadzi do uzyskania poziomów oświetlenia niezgodnych z normą PN-EN 13201:2016. Wynikają z tego takie same lub bardziej restrykcyjne konsekwencje dla adresatów tego pisma jak opisane w punkcie 1b.

2. Cities Lighting Consultants Sp. z o.o. nie dołożyło należytej staranności przy wykonywaniu PFU. Ministerstwo Infrastruktury i Krajowa Rada Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego na stronach Ministerstwa Infrastruktury opublikowało WYTYCZNE

ORGANIZACJI BEZPIECZNEGO RUCHU PIESZYCH. WYTYCZNE PRAWIDŁOWEGO OŚWIETLENIA PRZEJŚĆ DLA PIESZYCH
Rekomendowano: 20 lipca 2018 r. Poprawki do PFU zostały wniesione przez Cities Lighting Consultants Sp. z o.o. w 2019 – po dacie rekomendacji do stosowania. W Wytycznych znajduje się zapis – „rekomenduje się je do stosowania w zakresie przygotowania inwestycji, budowy, przebudowy, remontu oraz utrzymania dróg publicznych jako standard”. PFU wykonane po tej dacie powinno uwzględnić w swoim zakresie przynajmniej sposób podejścia do oświetlenia przejść dla pieszych. Nie umieszczenie jakichkolwiek zaleceń niesie za sobą konsekwencje prawne dla Adresatów tego faktu zbliżone do opisanych w punkcie 1b)

Opisane poniżej zastrzeżenia naszym zdaniem są na tyle istotne, że mogą być wystarczające jako uzasadnienie naszego wniosku. Jednakże w PFU przygotowanym przez Cities Lighting Consultants Sp. z o.o. znajduje się więcej zapisów niosących negatywne konsekwencje dla Adresatów tego pisma.

1. Opis opraw LED zawiera zapisy niekorzystne dla Zamawiającego

- „Dla opraw z szybą zabezpieczającą źródła LED, konieczny jest czujnik temperatury zamontowany na płytce ze źródłami światła LED, redukujący prąd w przypadku przekroczenia temperatury, z odpowiednim zasilaczem.” Zapis ten sugeruje stosowanie opraw firmy Cree jako opraw bez szyby zabezpieczającej ze standardowo zabudowanym czujnikiem temperatury. Zapis ten powinien być usunięty z SIWZ. W roku 2017 Pan Dariusz Redziński, jeden z twórców PFU przygotowanego przez Cities Lighting Consultants Sp. z o.o. występował na konferencji PTPIREE w Jachrance z prezentacją promującą oprawy Cree http://oswietlenie.ptpiree.pl/konferencje/oswietlenie-15/2017/15_2_ecs.pdf. Ocenie Zamawiającego pozostawiam, czy należy sprawdzić czy nie mamy do czynienia z konfliktem interesów, nierzetelnością projektową powiązaną z działaniem na szkodę Zamawiającego.
- „Temperatura barwowa źródeł światła 4000 - 5700 K” Powtórnie jest to zapis promujący oprawy Cree, ponieważ jest to jedyna znacząca firma na rynku oferująca oprawy oświetlenia ulicznego o temperaturze barwowej 5700K. Jest to zapis niekorzystny dla Zamawiającego, ponieważ „niebieskie” oświetlenie o $T_k = 5700K$ zaburza wydzielanie melatoniny. Podstawowe konsekwencje zaburzenia wydzielania melatoniny to zaburzenia zasypiania, zmęczenie i senność w ciągu dnia, rozkojarzenie, zaburzenia koncentracji, ból głowy, drażliwość, a także złe samopoczucie. Zastosowanie opraw o $T_k = 5700K$ (oprócz promowania rozwiązań Cree) można ewentualnie uzasadnić większą skutecznością świetlną takich rozwiązań. O ile było to mocno dyskusyjne w 2017, w realiach technicznych 2019 roku różnica między 4000K (akceptowalne z punktu widzenia zdrowia) a 5700K (nieakceptowalne) nie ma żadnego uzasadnienia stosowanie opraw o $T_k = 5700K$. Warto także sprawdzić, czy wyjściowe obliczenia fotometryczne (przed zakryciem na potrzeby przetargu) nie zostały wykonane na oprawach bez szyby wyposażonych w źródła $T_k = 5700K$. Niezależnie od stosowanej normy, takie obliczenie nie powinny być brane pod uwagę nawet na potrzeby szacunków a co dopiero wykonania PFU. Zapis o $T_k = 5700K$ powinien być usunięty z SIWZ
- „Kalkulacyjna trwałość źródła światła L80 -100 000 h @ 25°C” nie wnosi nic do specyfikacji technicznej, ponieważ źródło światła LED zabudowane w oprawie inaczej zmienia swoje parametry przy temperaturze otoczenia 25°C w stosunku do wyników uzyskanych przy testowaniu samego źródła przy tej temperaturze. Oznacza to, że dobre, trwałe źródło światła LED na przykład Cree zabudowane w oprawie skonstruowanej z myślą o niskich kosztach może mieć trwałość nawet mniejszą o połowę – 50000h. Jeżeli dla Zamawiającego trwałość L80 -100000h @25°C ma znaczenie, powinna być ona weryfikowana za pomocą niezależnych badań, dostępnych na rynku sposobu weryfikacji trwałości źródła światła zabudowanego w konkretnej oprawie. Przy tworzeniu nowych zapisów SIWZ proponuje uwzględnić powyższe uwagi i przygotować kompletną specyfikację opisującą trwałość oprawy. Obecne zapisy w PFU są nierzetelne i niekorzystne dla Zamawiającego.

2. Podany w PFU opis systemu sterowania w punkcie 8. Monitorowanie oświetlenia jednoznacznie opisuje produkty firmy Rabbit. Po raz kolejny PFU przygotowany przez Cities Lighting Consultants Sp. z o.o. nosi znamiona oferty handlowej a nie bezstronnego dokumentu projektowego opartego na rzetelności. Przy tworzeniu nowego PFU należy określić, czy stosować unikalne na rynku rozwiązanie firmy Rabbit i wtedy należy jasno to określić ze wszystkimi konsekwencjami czy też opisać rozwiązanie korzystne dla Zamawiającego oraz uzasadniające korzystanie z środków RPO. Jest możliwe uzyskanie zbliżonych efektów technicznych oraz ekonomicznych bez stosowania urządzeń firmy Rabbit. Wynika z tego, że nakłady poniesione na te urządzenia mogą być ocenione jako bezzasadne. Specyfikowanie takich rozwiązań przez Cities Lighting Consultants Sp. z o.o. może wynikać z faktu, że za relatywnie (aczkolwiek bezzasadne) niskie koszty inwestycyjne można wpisać w dokument opis takich urządzeń jako systemu sterowania. W kontekście rozwiązań typowych dla rynku systemów sterowania oświetleniem specyfikacje produktów Rabbit umieszczoną w PFU przez Cities Lighting Consultants Sp. z o.o. pod nazwą systemu sterowania można uznać za błąd bądź też nadużycie. Jeżeli warunki przyznania finansowania w ramach RPO obejmowały zastosowanie systemu sterowania oświetleniem – konieczny jest dobór urządzeń odpowiadających temu określeniu i nie powtarzania zapisów z obecnego PFU.

Odpowiedź na pytanie nr 1: **W odpowiedzi na pytanie Zamawiający odnosi się wyłącznie do tych zapisów, które**

dotyczą treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. I tak:

Ad. 1a, b

W zmodyfikowanym PFU modernizacji oświetlenia zostały przywołane aktualne normy z 2016 r. Dodatkowo zostały zamieszczone obliczenia fotometryczne wykonane zgodnie z normą PN-EN 13201:2016. Zakres PFU nie przewiduje budowy dodatkowego oświetlenia na przejściach dla pieszych. Wykonawca zobowiązany jest do opracowania projektu technicznego oraz wykonania na jego podstawie instalacji oświetleniowej zgodnej z przywołaną w zmodyfikowanym PFU normą PN-EN 13201:2016.

Ad 1c

Norma PN-EN 13201 uzależnia klasę oświetleniową od natężenie ruchu pojazdów oraz innych parametrów środowiskowych. System sterowania ma zapewniać możliwość dostosowania się oświetlenia do zmieniającego się poziomu natężenia ruchu pojazdów przy spełnieniu normy oświetleniowej. Podane w PFU nastawy są wartościami przykładowymi, Wykonawca ma swobodę w definiowaniu poziomów i czasów redukcji mocy pod warunkiem spełnienia wymagań Zamawiającego dotyczącego oszczędności rocznego wolumenu zużytej energii oraz redukcji emisji CO2 zgodnie ze złożonym wnioskiem o dofinansowanie.

Ad. 1 (opis opraw LED)

Zarzuty są niezasadne i kłamliwe - jest wielu producentów produkujących oprawy z szybą lub bez szyby. Również każdy z producentów może dostarczyć oprawy ze źródłem LED o temperaturze barwowej 5700 K. Zapis określający barwę źródeł światła określony jest następująco: 4000 - 5700K $\pm$ 10% wg zmian zamieszczonych w PFU. W żaden sposób nie ogranicza to konkurencji.

Ad. 2 (opis systemu sterowania)

W zmodyfikowanym PFU opisano parametry urządzeń sterowania - monitoringu opraw. Większość producentów systemów sterowania jest w stanie spełnić wymagania opisane w PFU odnoszące się do systemu monitoringu i sterowania systemem oświetleniowym.

Podstawowe założenia funkcjonalności systemu są następujące:

- *Oprawy LED wraz z systemem sterowania muszą mieć możliwość grupowej zmiany nastaw parametrów redukcji mocy.*
- *Oprawy wyładowcze redukcję mocy realizują poprzez kontrolowane obniżenie napięcia zasilającego*
- *Kontrolery segmentowe w szafach muszą mieć wbudowany analizator sieci.*
- *Monitorowane parametry sieci opisane w PFU muszą być przesyłane do Zamawiającego.*

Pytanie 2: Czy Zamawiający dopuści jedynie sterowanie poziomem mocy w układach zasilania opraw LED bez konieczności montażu dodatkowych reduktorów mocy zainstalowanych w szafkach sterujących, co jest zbędne i wygeneruje niezasadne koszty realizacji inwestycji?

Odpowiedź na pytanie nr 2: ***Zamawiający podtrzymuje wymaganie zastosowania reduktorów mocy dla opraw sodowych, z uwagi na znaczną ilość niemodernizowanych opraw sodowych będących w dobrym stanie technicznym.***

Pytanie 3: Czy Zamawiający poda zgodne z normą PN-EN 13201 poziomy redukcji mocy opraw LED, gdyż te podane w dokumentacji są z nią sprzeczne i narażają Zamawiającego na konsekwencje związane ze zdarzeniami niepożądanym, które mogą wystąpić, jeśli Zamawiający dotychczasowe zapisy podtrzyma?

Odpowiedź na pytanie nr 3: ***Norma PN-EN 13201 uzależnia klasę oświetleniową od natężenie ruchu pojazdów oraz innych parametrów środowiskowych. System sterowania ma zapewniać możliwość dostosowania się oświetlenia do zmieniającego się poziomu natężenia ruchu pojazdów przy spełnieniu normy oświetleniowej. Podane w PFU nastawy są wartościami przykładowymi, Wykonawca ma swobodę w definiowaniu poziomów i czasów redukcji mocy pod warunkiem spełnienia wymagań Zamawiającego dotyczącego oszczędności rocznego wolumenu zużytej energii oraz redukcji emisji CO2 zgodnie ze złożonym wnioskiem o dofinansowanie.***

Pytanie 4: Proszę o wyjaśnienie skrótów użytych w tabeli parametrów technicznych i użytkowych opraw LED, tj. KT, RBNL, DW.

Odpowiedź na pytanie nr 4: ***Legenda skrótów użytych w tabelach znajduje się w zmodyfikowanym PFU.***

Pytanie 5: Proszę o podanie normy odniesienia dla wymagania przedstawienia kalkulowanego spadku strumienia światła L_{mf} dla min. 100 000h dla średniej temperatury 10°C. Aproksymacja IESNA TM 21-11 nie jest normą obowiązującą w Polsce ani na terenie Unii Europejskiej.

Odpowiedź na pytanie nr 5: ***Wykonawca w ofercie składa oświadczenie dotyczące parametru L80B10 potwierdzone danymi w karcie katalogowej producenta opraw zgodnie z PN-EN 62717:2017-11.***

Pytanie 6: Proszę o podanie warunków równoważności opraw oświetleniowych, zgodnie z Art. 29 Ustawy Prawo zamówień publicznych. Specyfika niniejszego postępowania nie uzasadnia użycia znaków towarowych opraw oświetleniowych.

Odpowiedź na pytanie nr 6: ***W niniejszym postępowaniu, w stosunku do opraw nie ma zastosowania art. 29 Ustawy pzp, gdyż przy opisie przedmiotu zamówienia nie zostały wskazane ani znaki towarowe, patenty lub pochodzenie, źródła lub szczególne procesy, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę.***

Wymagane parametry techniczno-użytkowe opraw zostały ujęte w tabelach w treści PFU.

Zamawiający w dokumentach i PFU nie przywołuje nazw własnych, zaś przy systemach odniesienia dodaje wyrażenie „lub równoważny”. Jeżeli jednak w niezamierzony sposób nazwy własne lub normy zostały przywołane, prosimy o wskazanie miejsca, a zostaną skorygowane.

Pytanie 7: Proszę o podanie numeru artykułu w Ustawie Prawo Zamówień Publicznych, który nie pozwala na kontakt osobisty lub telefoniczny wykonawców z Zamawiającym?

Odpowiedź na pytanie nr 7: ***Art. 9 ust. 1 Pzp stanowi, że postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzi się z zachowaniem formy pisemnej.***

Pytanie 8: Czy Zamawiający wymaga aby certyfikaty ENEC dla proponowanych opraw posiadał załącznik zawierający listę komponentów? W mojej ocenie brak wymogu aby certyfikat ENEC zawierał wspomniany załącznik uniemożliwia Zamawiającemu weryfikację czy przedłożony przez wykonawcę certyfikat jest aktualny dla danego typu oprawy.

Odpowiedź na pytanie nr 8: ***Zamawiający wymaga przedłożenia certyfikatu ENEC wraz ze sprawozdaniem z badań, które zawiera listę komponentów opraw oświetleniowych.***

Pytanie 9: Czy Zamawiający wymaga przedstawienia certyfikatu ENEC PLUS dla proponowanych opraw Certyfikat ten jest dokumentem przyznawanym przez niezależne, akredytowane jednostki oraz zawierał informację m.in. o strumieniu świetlnym opraw. Wymaganie przedstawienia takiego dokumentu daje Inwestorowi możliwość sprawdzenia uczciwości wykonanych obliczeń fotometrycznych.

Odpowiedź na pytanie nr 9: ***Zamawiające nie wymaga przedstawienia certyfikatu ENEC PLUS.***

Pytanie 10: W paragrafie „2.2.6. Sterowanie i zarządzanie oświetleniem – modernizacja” znajduje się zapis: „Oprawy LED wyposażać w autonomiczne układy redukcji mocy. Wszystkie obwody wyposażać należy w reduktory mocy zainstalowane przy szafkach sterujących.” Zapis ten świadczy o niezrozumieniu zasad działania nowoczesnych urządzeń sterujących strumieniem świetlnym opraw LED. Sterowanie poziomem mocy opraw powinno odbywać się albo z poziomu oprawy LED albo z poziomu systemu nadrzędnego, nigdy równocześnie. Zastosowanie równoczesne dwóch opisanych powyżej rozwiązań prowadzi do błędnej pracy instalacji oświetleniowej i przy zastosowaniu profesjonalnych (a nie opisanych w dalszej części PFU urządzeń) skutkuje utratą gwarancji przez Zamawiającego z winy Zamawiającego.

Czy Zamawiający planuje sterować poziomem mocy w układach autonomicznych opraw LED czy też planuje sterować poziomem mocy z systemu nadrzędnego?

Odpowiedź na pytanie nr 10: ***Strumień opraw LED winien być regulowany z poziomu nadrzędnego, z możliwością indywidualnej zmiany (przeprogramowania) parametrów pracy, niezależnie od zmiany parametrów opraw wyładowczych. Zmiana punktu pracy opraw sodowych ma być realizowana poprzez obniżenie napięcia***

zasilającego. Oprawy LED sterowane są bezprzewodowo sygnałem cyfrowym natomiast oprawy wyładowcze HPS analogowym-amplitudowym. Z poziomu nadrzędnego sterowane mają być grupowo oprawy wyładowcze oraz indywidualnie, w razie potrzeby oprawy LED.

Pytanie 11: W paragrafie „2.2.6. Sterowanie i zarządzanie oświetleniem – modernizacja” znajduje się zapis: „W miejscu wskazanym przez Zamawiającego należy utworzyć Centrum Dyspozytorskie składające się z komputera, monitora i drukarki wraz z oprogramowaniem umożliwiającym skuteczne zarządzanie i monitorowanie parametrów zmodernizowanego systemu oświetleniowego.” Jest to zapis niekorzystny dla Zamawiającego, ponieważ sugeruje konieczność zakupu sprzętu, który jest niepotrzebny. Wszystkie nowoczesne systemy sterowania, nawet nazwane Centrum Dyspozytorskim nie potrzebują dedykowanych komputerów, monitorów, drukarek a w szczególności oprogramowania dedykowanego do zarządzania i monitorowania. Jest to ewidentne wydawanie publicznych pieniędzy w sposób nieefektywny i może być negatywnie ocenione w świetle obowiązującego prawa. Jeżeli jednak Zamawiający chciałby zainstalować w Centrum Dyspozytorskim serwer systemu zarządzania oświetleniem to wtedy należy właściwie zabezpieczyć bezpieczeństwo pracy takiego serwera, jego danych oraz inne związane z tym działania techniczne.

Wnosimy o usunięcie z SIWZ zapisów dotyczących zakupu sprzętu do Centrum Dyspozytorskiego lub poszerzenie zapisów SIWZ o zagadnienia związane z zakupem serwera, oprogramowania oraz systemu zabezpieczenia bezpieczeństwa pracy systemu sterowania.

Odpowiedź na pytanie nr 11: **Obecnie najczęściej komputery są personalne. Nie przewiduje się do zarządzania oświetleniem używania stanowiska komputerowego np. działu finansowo-księgowego aby analizować parametry prądowo-napięciowe instalacji oświetleniowej.**

Pytanie 12: W paragrafie „2.2.6. Sterowanie i zarządzanie oświetleniem – modernizacja” znajdują się zapisy dotyczące arbitralnie narzuconych poziomów redukcji mocy. Poziomy te nie są w żaden sposób powiązane z wymaganiami przytoczonej normy PN-EN 13201. Podane poziomy redukcji mocy stają w oczywistej dla każdego profesjonalisty sprzeczności z przytoczoną w PFU norma PN-EN 13201. Realizacja modernizacji oświetlenia ulicznego zgodnie z podanymi w PFU wymaganiami stwarza zagrożenie dla Zamawiającego wynikające z potencjalnych roszczeń prawnych ofiar przestępstw lub wypadków, które miały miejsce w porze nocnej.

Ze względu na istotne błędy w PFU wnosimy do Zamawiającego aby przygotował zapisy dotyczące redukcji mocy opraw w PFU oraz w siwz zgodnie z obowiązującymi normami.

Odpowiedź na pytanie nr 12: **Zamawiający udzielił odpowiedzi na te pytania w odpowiedziach na pytanie 3.**

Pytanie 13: W paragrafie „8) Monitorowanie oświetlenia” znajdują się zapisy, które dla każdego profesjonalisty w jasny i jednoznaczny sposób opisują wyłącznie produkt ofertowany przez firmę Rabbit Wrocław. Jest to niekorzystne dla Zamawiającego z trzech powodów:

- a) Została ograniczona konkurencja ze wszystkimi, oczywistymi z tego faktu konsekwencjami
- b) Został zastosowany sprzęt, który w ramach opisanego przetargu generuje znaczne koszty inwestycyjne a przynosi nieadekwatne w stosunku do kosztów korzyści. Po raz kolejny mamy tutaj do czynienia z zapisami naruszającymi obowiązujący sposób wydatkowania publicznych pieniędzy. Teza opisana w tym punkcie wynika z faktu, że większość istotnych dla Zamawiającego funkcji opisanego systemu czyli redukcję mocy są w stanie zrealizować oprawy z autonomicznym układem redukcji
- c) Zapisy w PFU wprowadzają Zamawiającego i Oferentów w błąd. Podane w paragrafie „8) Monitorowanie oświetlenia” urządzenie nie jest urządzeniem do monitorowania oświetlenia. Urządzenie to nie ma cech systemu sterowania oświetleniem ulicznym, ponieważ nie ma możliwości za jego pomocą uzyskać informacji na temat stanu pracy każdej oprawy. Można uzyskać zgrubne, za duże koszty inwestycyjne, informacje na temat poboru mocy w obwodach. Po raz kolejny mamy tutaj do czynienia z zapisami naruszającymi obowiązujący system wydatkowania publicznych pieniędzy. Trochę bardziej zgrubne, ale wystarczające jako alarm informacje na temat poboru mocy w rozdzielni oświetleniowej można uzyskać za pomocą nowoczesnego, typowo już montowanego licznika energii elektrycznej.

Wnosimy o usunięcie w całości zapisów umieszczonych w paragrafie „8) Monitorowanie oświetlenia” i w konsekwencji w pozostałych miejscach SIWZ odnoszących się do obecnie zastosowanych urządzeń „monitoringu” oświetlenia.

Jeżeli Zamawiający w trybie przygotowania dokumentacji do przetargu opisał konieczność stosowania systemu sterowania i monitoringu oświetlenia wnosimy o umieszczenie w SIWZ zapisów opisujących bezstronnie system sterowania i monitoringu oświetlenia, którego parametry techniczne odpowiadają obecnie przyjętemu na rynku rozumieniu słów – sterowanie i monitoring oświetlenia ulicznego.

Odpowiedź na pytanie nr 13: **Zmodyfikowano zapisy PFU w tym zakresie.**

Pytanie 14: W treści „programu funkcjonalno – użytkowego” oraz Załączniku nr 2 (Zestawienie inwentaryzacyjne i projektowe) – opisano wymagane parametry opraw sodowych, ich moce i ilości. Jednocześnie w zapisach „Informacji uzupełniających i zmian do Programu funkcjonalno – użytkowego” w pkt. 5 pojawiła się informacja, że „Wszystkie oprawy podlegające modernizacji i budowie według PFU należy wykonać w technologii LED”. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że przedmiotem przetargu nie są oprawy sodowe, a jedynie oprawy wykonane w technologii LED.

Odpowiedź na pytanie nr 14: **Zamawiający potwierdza, że wszystkie oprawy podlegające modernizacji i budowie należy wykonać w technologii LED. Zapisy PFU w tym zakresie zostały zmodyfikowane.**

Pytanie 15: W związku z ogłoszonym przez Państwa przetargiem na zadanie pn. „Modernizacja i rozwój sieci oświetlenia ulicznego w Kamiennie Górze na potrzeby podniesienia jej efektywności energetycznej w formule „zaprojektuj i wybuduj” zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu SIWZ, pkt. 8.1.2. Warunki udziału w postępowaniu zdolności technicznej lub zawodowej:

c) W okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, przed upływem terminu składania ofert wykonał należycie co najmniej 2 zadania (zamówienia) polegające na budowie, przebudowie lub modernizacji (wymiana opraw oświetleniowych) co najmniej 300 szt. punktów świetlnych oświetlenia ulicznego, w ramach każdego zadania.

Propozycja zmiany:

c) W okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, przed upływem terminu składania ofert wykonał należycie co najmniej 2 zadania (zamówienia) polegające na budowie, przebudowie lub modernizacji (wymiana opraw oświetleniowych) co najmniej 100 szt. punktów świetlnych oświetlenia ulicznego, w ramach każdego zadania.

Proponowaną zmianę argumentujemy tym, że dla wykazania wiedzy technicznej lub zawodowej modernizacja 100 szt. punktów świetlnych jest wystarczającym dowodem że wykonawca wykona należycie przedmiotowe zadanie, natomiast jeżeli chodzi o ciężar finansowy przedmiotu zadania, za wykaz ten odpowiadają wymagania związane np. ze zdolnością kredytową lub polisę ubezpieczeniową.

Odpowiedź na pytanie nr 15: **Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia w ww. zakresie.**

Pytanie 16: Wg Normy PN EN 13201 dla opraw oświetleniowych, eksploatowanych w przeciętnych rzeczywistych warunków wartość współczynnika zapasu (inaczej: współczynnika utrzymania) zależy jedynie od zmian parametrów fotometrycznych i użytkowych źródeł światła oraz stopnia zabrudzenia oprawy.

$U = \text{współczynnik wygasania źródeł światła} \times (\text{współczynnik trwałości użytkowanej źr światła}) \times (\text{współczynnik zabrudzenia}).$

Dla instalacji LED pomija się współczynnik wygasania źródeł światła (dotyczy on opraw lampowych), stąd wzór uprości się do:

$U = (\text{współczynnik trwałości użytkowej źr światła}) \times (\text{współczynnik zabrudzenia})$

Upriejmie proszę o wskazanie, jak należy wyliczać WSP. Zapasu w obliczeniach fotometrycznych dla opraw o trwałości użytkowej:

- 100 000h/L80

- 100 000h/L90

- 100 000h/L100

Jaką wartość należy przyjąć dla stopnia zabrudzenia oprawy?

Wykonawca nadmienia, że w programie funkcjonalno użytkowym przyjęto w obliczeniach WSP. Zapasu U-0,8 bez wskazania, w jaki sposób on został wyliczony.

Odpowiedź na pytanie nr 16: **Dla opraw bez szyby, z układem optycznym samoczyszczącym współczynnik cząstkowy LMF wynosi 1 i nie są planowane żadne zabiegi konserwacyjne, tj. czyszczenie kloszy których nie ma, przez cały okres eksploatacji. LLMF jest przyjęty w wysokości 0,95, wskaźnik LSF przyjęto jako 0,95. Stąd przyjęty w obliczeniach współczynnik utrzymania $LMF \times LLMF \times LSF = 1,0 \times 0,95 \times 0,95 = 0,9$.**

Dla opraw z szybą, współczynnik cząstkowy LMF wynosi 0,9. LLMF jest przyjęty w wysokości 0,95, wskaźnik LSF przyjęto jako 0,95. Stąd przyjęty w obliczeniach współczynnik utrzymania $LMF \times LLMF \times LSF = 0,9 \times 0,95 \times 0,95 = 0,8$.

Pytanie 17: Czy realizowana inwestycja ma przyjęte obliczenia opraw zgodne z klasami oświetlenia dróg M2, M3, M6 które zapewnią bezpieczeństwo, dołączenie odpowiednich obliczeń fotometrycznych do zamówienia?

Odpowiedź na pytanie nr 17: **Zamawiający informuje, że każdy z Wykonawców ma obowiązek przedstawienia własnych obliczeń wykazujących na zgodność z PN-EN 13201 :2016, będących podstawą do obliczenia sumarycznej mocy zainstalowanej oferowanych opraw. W świetle powyższego wyjaśnienia, realizowana inwestycja ma przyjęte**

wymagania w stosunku do opraw, zgodne z klasami oświetlenia dróg M2, M3, M6 które zapewnia bezpieczeństwo.

Pytanie 18: Proszę o dodanie do SIWZ obowiązujących Norm na zamawiane produkty do opisów, które mają zastosowanie, a nie zostały podane. Normy na słupy i oświetlenie jakie. Obowiązujące normy oświetlenia drogowego powinny zapewnić bezpieczeństwo osobom poruszającym się po nich, oraz swobodę poruszania się wszystkim uczestników ruchu. Nowych norm: PN-EN 13201-2:2016-03 PN-EN60698-1 PN-EN60598-3-3 PN-EN55015 PN-EN61547, PN-EN61000-3-2, PN-EN61000-3-3 Czy wykonawcy mogą być podstawą prawną do eliminowania bezprawnego zachowania, które dotyczą praw wyłącznych chronionych na podstawie ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności intelektualnej i przemysłowej i nią niniejszej zwalczania nieuczciwej konkurencji, Analizy służyły następujące akty prawne, rozporządzenia oraz Polskie, wynikające z art. 4 ust. 3 TUE oraz art. 7 Konstytucji RP, obowiązek respektowania zasad prawa unijnego przy wykonywaniu kompetencji przewidzianych dla niego w ustawie Prawa własności przemysłowej, z zakresu własności przemysłowej przez Trybunał Sprawiedliwości Unii E Normy: Ustawy.

Odpowiedź na pytanie nr 18: **Zamawiający w SIWZ i szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia obliuguje Wykonawców do spełnienia wymagań normy oświetleniowej PN-EN 13201:2016.**

Zamawiający żąda od Wykonawcy przedstawienia certyfikatu ENEC (lub równoważnego) wraz ze sprawozdaniem z badania, oferowanych opraw, który potwierdzi zgodność konstrukcji i właściwości użytkowych opraw z normami europejskimi. Oznacza to potwierdzenie spełnienia wymagań norm dotyczących budowy, bezpieczeństwa użytkowania i właściwości fizycznych - PN-EN 60598, jak również dotyczących kompatybilności elektromagnetycznej i poziomu zakłóceń radioelektrycznych - PN-EN 61000, PN-EN 61547 i PN-EN 55015.

W drugiej części pytania dotyczącej prawa własności intelektualnej i przemysłowej, Zamawiający nie jest właściwym podmiotem do rozstrzygania tego typu kwestii, które leżą w kompetencji Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Pytanie 19: Producent opraw oświetleniowych deklaruje zgodności z następującymi normami z zakresu bezpieczeństwa użytkowania: - EN 60598-1_EN 60598-2 W dokumentach do projektu i SIWZ nie zostały uwzględnione Normy EU dla użytkowników i wymogów bezpieczeństwa: Badania na zgodność Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, wymagania dla sprzętu elektrycznego.

Odpowiedź na pytanie nr 19: **Zamawiający udzielił odpowiedzi na to pytanie w odpowiedzi na pytanie nr 18.**

Pytanie 20: Brak jest opisów ogólnych lamp i ich uchwytu mocowań, jest niedopuszczalne podawanie nazw opraw, powinna być podana charakterystyka i normy minimum powyżej 110 lumenów 1W netto, według Zielonych Zamówień Publicznych i Kryteriów Unijnych, które mogą ukierunkować wykonawcę i inwestora jakie produkty przedstawić do rzetelnej przygotowanej wyceny, dostosowując się do polityki klimatycznej z zachowaniem strategii niskoemisyjnej rozwoju. Z zachowaniem ustawy o efektywności energetycznej. Wszystkie oprawy LED i sodowe powinny spełniać niezbędne wytyczne EU.

Odpowiedź na pytanie nr 20: **Analizując treść pytania, wynika, że nie dotyczy przedmiotowego postępowania. W treści SIWZ oraz załączników nie są przywoływane żadne nazwy własne. Nie jest właściwym określanie arbitralne skuteczności świetlnej oprawy. Koncepcja postępowania oparta jest na maksymalnej mocy zainstalowanych opraw spełniających normę PN-EN 13201:2016. Zamawiający załączył ogólny opis i wymagania opraw i uchwytów w PFU. Zamawiający nie narzuca poziomu skuteczności świetlnej oprawy, lecz wymaga spełnienia parametrów normy oświetleniowej przy jak najniższej mocy opraw. Jest to kryterium oceny oferty, więc w interesie Wykonawców jest wybór rozwiązania oświetleniowego o jak najwyższej efektywności energetycznej i świetlnej. Specyfikacja wymaga spełnienia wytycznych EU przez załączenie certyfikatu ENEC.**

Pytanie 21: Na jakim etapie Zamawiający wymaga przedłożenia od Wykonawców obliczeń fotometrycznych w związku z planowaną inwestycją?

Odpowiedź na pytanie nr 21: **Na etapie składania ofert – element składający się na treść oferty.**

Pytanie 22: Czy Zamawiający przewiduje tolerancje w stosunku do założonych mocy opraw widniejących w udostępnionych przez Zamawiającego obliczeniach fotometrycznych?

Odpowiedź na pytanie nr 22: **Zamawiający żąda: (...) wykazania, że oferowane oprawy oświetleniowe spełniają wymagania techniczno-użytkowe Zamawiającego, czyli gwarantują uzyskanie wartości parametrów**

oświetleniowych, na poziomie nie mniejszym niż wymagania normy PN-EN 13201:2016, sporządzając w tym celu obliczenia fotometryczne oświetlenia dróg i ulic zawierających wszystkie elementy zawarte w obliczeniach stanowiących zawartość PFU „Modernizacja i rozwój sieci oświetlenia ulicznego w Kamiennej Górze na potrzeby podniesienia jej efektywności energetycznej” – załącznik nr 1 do OPZ oraz podanych w „Zestawieniu danych wsadowych do obliczeń fotometrycznych modernizowanego oświetlenia drogowego” – załącznik nr 6 do SIWZ.

Pytanie 23: W związku z przebudową 37 szt. szafek oświetleniowych prosimy o wyjaśnienie jakie elementy będą przedmiotem tej przebudowy i jakie to są rodzaje szafek (napowietrzne na słupach czy naziemne)? Czy Zamawiający posiada schematy budowy tych szafek?

Odpowiedź na pytanie nr 23: ***W zakresie przebudowy występują szafy zarówno napowietrzne jak i kablowe. Zamawiający nie posiada schematów budowy szafek. Wykonawca jest zobowiązany do wykonania projektów, zawierających wszelkie niezbędne elementy systemu oświetleniowego.***

Pytanie 24: Jakie właściwości techniczne powinny posiadać oprawy parkowe?

Odpowiedź na pytanie nr 24: ***Określono w tabeli nr 13 zmodyfikowanego PFU.***

Pytanie 25: Zgodnie z PFU słupy oświetleniowe o wysokości 6-12 m powinny być wykonane ze stali o grubości 4 mm. Prosimy o potwierdzenie, że słupy niższe niż w/w mogą być wykonane ze stali o grubości 3 mm.

Odpowiedź na pytanie nr 25: ***Jeżeli producent słupów wykaże w obliczeniach wytrzymałościowych, można zastosować słupy o grubości blachy 3 mm. Odpowiednie zapisy zostały wprowadzone w zmodyfikowanym PFU.***

Pytanie 26: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie słupów oświetleniowych wykonanych z blachy o grubości 3 mm w przypadku, gdy producent słupów wykaże taką możliwość w obliczeniach wytrzymałościowych?

Odpowiedź na pytanie nr 26: ***Odpowiedź jak na pytanie nr 25.***

Pytanie 27: Zgodnie z PFU słupy stalowe mają być zabezpieczone antykorozyjnie powłoką anodowaną o grubości nie mniejszej niż 20 µm. Zwracamy się z prośbą o usunięcie tego zapisu i zastąpienie go informacją o zabezpieczeniu antykorozyjnym w postaci powłoki cynkowej.

Odpowiedź na pytanie nr 27: ***Zapis powyższy został usunięty, odpowiednie zapisy zostały wprowadzone w zmodyfikowanym PFU.***

Pytanie 28: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie opraw typu LED w miejscach gdzie zgodnie z zestawieniem projektowanych opraw przewidziana jest wymiana oprawy na oprawę sodową?

Odpowiedź na pytanie nr 28: ***Odpowiedź jak na pytanie nr 14.***

Pytanie 29: Proszę o określenie ilości godzin pracy systemu w ciągu roku. Czy jest to 4000h czy 4100h rocznie?

Odpowiedź na pytanie nr 29: ***Liczba godzin pracy systemu w ciągu roku to 4000 h.***

Pytanie 30: Proszę o potwierdzenie czy pozostała moc systemu pozostającego bez wymiany wynosi 22,35 kW.

Odpowiedź na pytanie nr 30: ***Sumaryczna moc rzeczywista niemodernizowanych opraw wynosi 70,45 kW.***

Pytanie 31: Proszę o potwierdzenie ilości pkt do wymiany wg PFU 639 oraz do dobudowy wg PFU 320.

Odpowiedź na pytanie nr 31: ***Liczba punktów świetlnych do wymiany – 670 szt., liczba punktów świetlnych do dobudowy – 337 szt. (w ramach dogęszczenia na istniejących obwodach 18 szt., w ramach dobudowy 319 szt.).***

Pytanie 32: Czy oprawy w gruncie wchodzą w zakres wymiany?

Odpowiedź na pytanie nr 32: ***Oprawy w gruncie wchodzą w zakres wymiany.***

Jednocześnie Zamawiający, na mocy 38 ust. 4 Pzp, zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie Części I. Instrukcja dla Wykonawców, Części II. Formularz oferty, Załącznika nr 1 do Opisu przedmiotu zamówienia (PFU) oraz przez dodanie Załącznika nr 6 do SIWZ i Załącznika nr 7 do SIWZ.

Nowa obowiązująca treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (zmiany naniesione kolorem czerwonym) udostępniona zostaje przez Zamawiającego poprzez zamieszczenie jej na stronie internetowej WWW.bip.kamiennagora.pl w zakładce dedykowanej przedmiotowemu postępowaniu.

Wyjaśnienia i zmiany są wiążące dla stron.

Z poważaniem:

Kierownik Wydział
Zamówień Publicznych
Inwestycji i Funduszy Zewnętrznych
Dariusz Adamczyk

Sprawę prowadzi:
Katarzyna Kwiatkowska
Inspektor ds. zamówień publicznych
Wydziału Zamówień Publicznych Inwestycji i Funduszy Zewnętrznych
Urzędu Miasta w Kamiennej Górze
Pok. 308, Tel. +48 756455125
E-mail: katarzyna.kwiatkowska@kamiennagora.pl