



# GMINA MIEJSKA KAMIENNA GÓRA

Plac Grunwaldzki 1, 58-400 Kamienna Góra

Tel.: (+48 75) 64 55 110, Faks: (+48 75) 64 55 150

[www.kamiennagora.pl](http://www.kamiennagora.pl); email: [inwestycje@kamiennagora.pl](mailto:inwestycje@kamiennagora.pl)

Kamienna Góra, dn. 10 grudnia 2012 r.

ZIF.271.18.2.2012

**Wykonawcy  
ubiegający się o udzielenie  
zamówienia publicznego**

Dotyczy: przetargu na ubezpieczenie majątku i innych interesów Gminy Miejskiej Kamienna Góra wraz z jednostkami organizacyjnymi i instytucjami kultury

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. Nr 113, poz. 759 z 2010 r. ze zmianami) przekazuje treść wyjaśnień na zapytania Wykonawców dotyczące przedmiotowego postępowania:

**Pytanie nr 1**

Proszę o usunięcie z definicji zapisu „m.in.” a także szkód spowodowanych przez wodę powstałą w wyniku topnienia mas śniegu lub lodu i powstałe w wyniku rozszczelnienia dachu wskutek zamarzania wody lub wprowadzenie limitu na tego rodzaju szkody w wysokości 30 000 zł.

**Odpowiedź na pytanie nr 1**

Zamawiający dokonuje zmiany podanej w SIWZ definicji zalania szkód spowodowanych przez wodę powstałą w wyniku topnienia mas śniegu lub lodu i powstałe w wyniku rozszczelnienia dachu wskutek zamarzania wody.

Zamawiający wprowadza limit na tego typu szkody w wysokości 100.000,- zł.

Definicja zalania zawarta w Załączniku Nr 1 do części IV SIWZ, otrzymuje brzmienie:

„ Z - zalanie – szkody powstałe w związku wydobywaniem się wody, pary lub innych cieczy z instalacji albo urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, centralnego ogrzewania lub innych przewodów i urządzeń technologicznych oraz zbiorników, znajdujących się wewnątrz budynku lub na posesji objętej ubezpieczeniem wskutek.:

- awarii tych instalacji lub urządzeń,
- samoistnego rozszczelnienia się zbiorników lub ich stłuczenia albo pęknięcia,
- cofnięcia się ścieków z sieci kanalizacyjnej,
- samoczynnego uruchomienia się wodnych instalacji gaśniczych z przyczyn innych niż pożar,
- nieumyślnego pozostawienia otwartych zaworów w sieci wodociągowej,
- działania osób trzecich,

a także szkody w ubezpieczonym mieniu spowodowane przez wodę pochodzącą z topnienia śniegu i/lub lodu, pokrywającego dach lub inne elementy budynków lub budowli, jeżeli nieszczelność dachu lub innych elementów powstała w wyniku działania mrozu (limit 100.000,- zł)”

**Pytanie nr 2**

Proszę o możliwość zmiany definicji przepięcia na: „nagły wzrost napięcia w sieci elektrycznej spowodowany wyładowaniami atmosferycznymi”.

**Odpowiedź na pytanie nr 2**

Zamawiający nie dokonuje zmiany podanej w SIWZ definicji przepięcia.

**Pytanie nr 3**

Proszę o informację czy od 1996 r. w zgłaszanych lokalizacjach wystąpiła powódź.

**Odpowiedź na pytanie nr 3**

**Na terenie gminy od 1996 roku wystąpiła powódź, ale żadna z lokalizacji przewidziana do ubezpieczenia nie ucierpiała w jej wyniku.**

#### Pytanie nr 4

Proszę o możliwość zmiany definicji dewastacji na:

Ustala się z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, że:

- 1) Ochrona ubezpieczeniową w zakresie określonym w niniejszej klauzuli objęte jest:
  - budynek lub lokal wskazany w dokumencie ubezpieczenia i znajdujące się w nim mienie (z wyłączeniem wartości pieniężnych oraz szyb)
  - mienie znajdujące się na zewnątrz w tym obiekty małej architektury od zniszczenia lub uszkodzenia wskutek dewastacji (20% wartości ustalonego limitu dla klauzuli dewastacji)
- 2) Przez dewastację rozumie się umyślne zniszczenie lub uszkodzenie ubezpieczonego mienia przez osoby trzecie.
- 3) Odpowiedzialność Ubezpieczyciela za szkody powstałe w wyniku dewastacji ograniczona jest do limitu na jedno i wszystkie zdarzenia, podanego w dokumencie ubezpieczenia.
- 4) Ubezpieczeniem nie są objęte szkody:
  - a. polegające na uszkodzeniach w wyniku pomalowania (graffiti, itp.)
  - b. w ubezpieczonych budynkach lub lokalach opuszczonych i niewykorzystywanych przez okres dłuższy niż 30 dni.

#### Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający nie dokonuje zmiany definicji dewastacji.

#### Pytanie nr 5

Proszę o wprowadzenie dodatkowych zapisów w ubezpieczeniu szyb.

Ochroną ubezpieczeniową nie są objęte:

- 1) Szklane, ceramiczne i kamienne wykładziny podłogowe,
- 2) Szkło stanowiące osprzęt urządzeń technicznych (maszyn, aparatów, narzędzi, itp.) oraz osprzęt wszelkiego rodzaju instalacji,
- 3) Szyby, przedmioty szklane i płyty kamienne w stanie uszkodzonym,
- 4) Szyby, przedmioty szklane i płyty kamiennej przed ich ostatecznym zamontowaniem bądź zainstalowaniem w miejscu przeznaczenia,
- 5) Szyby w pojazdach i środkach transportowych.

Ponadto Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:

- 6) Powstałe przy wymianie lub wymontowaniu ubezpieczonego przedmiotu,
- 1) Powstałe wskutek zadrapania, porysowania, poplamienia bądź zmiany barwy.

#### Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie dodatkowych zapisów w ubezpieczeniu szyb.

#### Pytanie nr 6

Proszę o usunięcie zapisów dotyczących rozszerzeń OC zarządcy dróg:

- szkody powstałe wskutek zalewania upraw i budynków wodami spływającymi z korpusu drogi
- uszkodzenie pojazdów pozostawionych na jezdni lub poboczu na skutek nieprzejezdności dróg, a także uszkodzenie spowodowane pracą sprzętu do zimowego utrzymania dróg,
- uszkodzenie lub zniszczenie upraw, nasadzeń i urządzeń na posesjach przyległych do pasa drogowego w związku z prowadzoną akcją zimową lub zwalczaniem klęsk żywiołowych,
- uszkodzenie upraw, nasadzeń i urządzeń w związku z wstępem na grunty przyległe do pasa drogowego, jeżeli jest do niego niezbędne do wykonywania czynności związanych z utrzymaniem i ochroną dróg lub urządzenia czasowego przejazdu w razie przerwy komunikacyjnej na drodze oraz ustawienia i usunięcia zastłon przeciwnieżeńnych

#### Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający nie dokonuje zmiany opisanego w SIWZ obligatoryjnego zakresu ubezpieczenia OC za szkody wyrządzone w związku z zarządzaniem drogami publicznymi.

#### Pytanie nr 7

Proszę o wprowadzenie możliwości zastosowania franszyzy redukcyjnej w ubezpieczeniu OC z tytułu administrowania drogami w wysokości 700 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający nie zmienia rodzaju i wysokości franszyzy w ubezpieczeniu OC za szkody wyrządzone w związku z zarządzaniem drogami publicznymi.

Pytanie nr 8

Proszę o możliwość zastosowania w ubezpieczeniu AC franszyzy integralnej 500 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający wprowadza franszyzę integralną w wysokości 200 zł w ubezpieczeniu auto casco.

Pytanie nr 9

Proszę o usunięcie klauzuli likwidacyjnej z katalogu klauzul obligatoryjnych.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający nie dokonuje zmiany obligatoryjnego obowiązywania klauzuli likwidacyjnej i nie zmienia jej treści.

Pytanie nr 10

Proszę o usunięcie z obligatoryjnego zakresu ubezpieczenia AC klauzuli zbycia przedmiotu ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający w miejsce klauzuli zbycia przedmiotu ubezpieczenia stosuje klauzulę przewłaszczenia na zabezpieczenie w następującej treści:

**„Klauzula przewłaszczenia na zabezpieczenie**

*z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia, określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia, strony uwzględniły, że:*

- 1) Strony działając na podstawie Kodeksu Cywilnego, uzgodniły, iż przedmiotowa umowa ubezpieczenia, w zakresie, w jakim dotyczy mienia, nie wygasa w wyniku przejścia własności ubezpieczonego mienia, wskutek przewłaszczenia na zabezpieczenie wierzytelności względem Ubezpieczającego.
- 2) Umowa ubezpieczenia nie wygasa również wskutek powrotnego przejścia na Ubezpieczającego własności mienia przewłaszczonego.

Umowa ubezpieczenia nie wygasa niezależnie od tego, ile razy dokonywane będą czynności określone w ust. 1 i 2.”

Pytanie nr 11

Proszę o usunięcie klauzul obligatoryjnych z zakresu ubezpieczenia AC: Klauzula czasu ochrony, nie ściągania rat niewymagalnych, klauzula przyjmująca istniejący system zabezpieczeń.

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający nie usuwa klauzul : czasu ochrony, nie ściągania rat niewymagalnych, przyjmująca istniejący system zabezpieczeń z katalogu klauzul obligatoryjnych.

Pytanie nr 12

Proszę o wprowadzenie zapisu w klauzuli nie ściągania rat niewymagalnych: „jeżeli odszkodowanie lub suma tego odszkodowania i odszkodowań dotąd wypłaconych powoduje wyczerpanie sumy ubezpieczenia, raty składki, których termin płatności przypada po dniu wypłaty odszkodowania, stają się natychmiast wymagalne i płatne w dniu wypłaty odszkodowania”

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający wprowadza proponowany zapis w klauzuli nie ściągania rat niewymagalnych.

Treść klauzuli zawartej w Załączniku Nr 4 do SIWZ otrzymuje brzmienie:

**„Klauzula nie ściągania rat niewymagalnych – z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia, określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia, strony uzgodniły, że:**

W przypadku wypłaty odszkodowania, Ubezpieczyciel nie potrąca z kwoty odszkodowania dla Ubezpieczającego rat jeszcze niewymagalnych oraz nie żąda zapłaty pozostałych rat. W przypadku wypłaty jakiegokolwiek odszkodowania Ubezpieczający zobowiązany jest do opłacenia pozostałych rat składki w uzgodnionych terminach i wysokości. Jeżeli odszkodowanie lub suma tego odszkodowania i odszkodowań dotąd wypłaconych powoduje wyczerpanie sumy

ubezpieczenia, raty składki, których termin płatności przypada po dniu wypłaty odszkodowania, stają się natychmiast wymagalne i płatne w dniu wypłaty odszkodowania.”

#### Pytanie nr 13

Proszę o usunięcie klauzuli przyjmującej istniejący system zabezpieczeń z katalogu klauzul obligatoryjnych.

#### Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający nie usuwa z katalogu klauzul obligatoryjnych klauzuli przyjmującej istniejący system zabezpieczeń.

#### Pytanie nr 14

Proszę o wyłączenie klauzuli reprezentantów z zakresu ubezpieczenia sprzętu elektronicznego bądź dodanie zapisu że nie dotyczy ona kradzieży w tym ryzyku.

#### Odpowiedź na pytanie nr 14

Zamawiający nie zmienia treści klauzuli reprezentantów i nie usuwa jej z zakresu ubezpieczenia sprzętu elektronicznego. Kradzież stanowi czyn umyślny i jako taki nie jest objęta klauzulą reprezentantów.

#### Pytanie nr 15

Proszę o usunięcie z zakresu ubezpieczenia od ryzyka kradzieży szkód spowodowanych dewastacją (szkody te nie mają związku z kradzieżą i są objęte zakresem ubezpieczenia w ryzykach ogniowych).

#### Odpowiedź na pytanie nr 15

Zamawiający nie dokonuje żadnej zmiany w obligatoryjnym zakresie ubezpieczenia mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku i wyjaśnia, że dewastacja w ubezpieczeniu od ognia i innych zdarzeń losowych obejmuje przede wszystkim majątek, który nie jest ubezpieczony od kradzieży z włamaniem i rabunku, np. nieruchomości”

#### Pytanie nr 16

Proszę o zmniejszenie limitu w szkodach wyrządzonych w pojazdach pracowników do limitu 100 tys. zł (taki sam limit jak w OC pracodawcy).

#### Odpowiedź na pytanie nr 16

Zamawiający zmniejsza limit w szkodach wyrządzonych w pojazdach pracowników do wysokości 100 000,- zł.

Załącznik Nr 1 do SIWZ, IV Ubezpieczenie OC, pkt 2 -wymagany zakres ubezpieczenia otrzymuje brzmienie:  
„i) obejmująca szkody rzeczowe w pojazdach należących do pracowników ubezpieczonego lub innych osób, za które ponosi odpowiedzialność, z podlimitem 100 000,- zł na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe każdym rocznym okresie ubezpieczenia,”

#### Pytanie nr 17

Proszę o informacje czy mienie zgłoszone do ubezpieczenia było dotknięte ryzykiem powodzi, podtopień wskutek opadów atmosferycznych, zalania wskutek deszczu nawalnego bądź osunięcia się ziemi od 1996 roku do dnia dzisiejszego?

#### Odpowiedź na pytanie nr 17

**Zgłoszone do ubezpieczenia mienie:**

- znajduje się na terenie występowania ryzyka powodzi, ale do chwili obecnej nie ucierpiało z tego powodu,
- było dotknięte ryzykiem podtopień wskutek opadów atmosferycznych, zalania wskutek nawalnego deszczu.

#### Pytanie nr 18

Jeżeli odpowiedź na pytanie nr 17 brzmi „tak”, proszę o wskazanie lokalizacji dotkniętych ryzykiem powodzi, podtopień wskutek opadów atmosferycznych, zalania wskutek deszczu nawalnego bądź osunięcia się ziemi. W jakiej wysokości zostały wypłacone odszkodowania z tego tytułu.

Czy ubezpieczane mienie znajduje się na terenach bezpośrednio zagrożonych powodzią, które obejmują:

- 1) tereny między linią brzegu a wałem powodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę walu przeciwpowodziowego, a także wyspy lub przymuliska,
- 2) obszar pasa nadbrzeżnego w rozumieniu ustawy Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 roku (dz. U. Nr 115, poz. 1229 z późn. zmianami) o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej,

- 3) strefę wzebrań powodziowych określoną w planie zagospodarowania przestrzennego na podstawie studium ochrony przeciwpowodziowej, ustalającej granice zasięgu wód powodziowych o określonym prawdopodobieństwie występowania oraz kierunki ochrony przed powodzią, w którym, w zależności od sposobu zagospodarowania terenu oraz ukształtowania tarasów zalewowych, terenów depresyjnych i bezodpływowych, dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej dokonuje podziału obszarów na:
- 4) a) wymagające ochrony przed zalaniem z uwagi na ich zagospodarowanie, wartość gospodarczą lub kulturową
- 5) b) obszary służące przepuszczeniu wód powodziowych, zwane „obszarami bezpośredniego zagrożenia powodzią”
- 6) obszary potencjalnego zagrożenia powodzią.

Odpowiedź na pytanie nr 18

**Lokalizacje znajdujące się w obszarze potencjalnego wystąpienia powodzi to: Ratusz Miejski, Przedszkole Publiczne nr 1.**

**Wszystkie lokalizacje zgłoszone do ubezpieczenia mogą uciepć w wyniku podtopień wskutek opadów deszczu, bądź zalania wskutek deszczu nawalnego.**

**Odszkodowania z tytułu zalania wskutek nawalnego deszczu za szkody w roku 2010 i 2012 zostały wypłacone SP nr 2 w wysokości: 24 276 zł.**

**Ad. 1) nie**

**Ad. 2) nie**

**Ad. 3) tak**

**Ad. 4) nie**

**Ad. 5) tak**

**Ad. 6) tak**

Pytanie nr 19

Proszę o wprowadzenie podlimitu dla ryzyka powodzi, podtopień w wyniku deszczów nawalnych i topnienia mas śniegu oraz osunięcia się ziemi w wysokości 1 000 000,- zł na jedno i wszystkie zdarzenia z franszyzą redukcyjną dla tych ryzyk 20% wartości szkody min. 5 000,- zł.

Odpowiedź na pytanie nr 19

Zamawiający nie wprowadza podlimitu na ryzyka: powodzi, podtopień w wyniku deszczów nawalnych i topnienia mas śniegu, usunięcia się ziemi. Zamawiający nie wprowadza franszyzy redukcyjnej.

Pytanie nr 20

Proszę o wprowadzenie w ryzyku przepięcia franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% wartości szkody min. 500 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 20

Zamawiający nie wprowadza franszyzy redukcyjnej dla ryzyka przepięcia.

Pytanie nr 21

Proszę o zmniejszenie limitu odpowiedzialności w klauzuli katastrofy budowlanej do 1 000 000 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia i wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% wartości szkody min. 1 000 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 21

Zamawiający wprowadza limit odszkodowawczy w klauzuli katastrofy budowlanej w wysokości 2 000 000 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie w klauzuli katastrofy budowlanej franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% wartości szkody min. 1 000 zł.

Pytanie nr 22

Proszę o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych dla dróg, mostów, kładek i chodników w wysokości 50 000,- zł na jedno i wszystkie zdarzenia i franszyzy redukcyjnej w wysokości 5 000 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 22

Zamawiający nie wprowadza limitu odszkodowawczego w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych dla dróg, mostów, kładek i chodników.

Pytanie nr 23

Czy w istniejących obiektach zgłoszonych do ubezpieczenia prowadzone są prace budowlano – montażowe, dla których prowadzenia wymagane jest uzyskanie zezwolenia w myśl przepisów ustawy Prawo Budowlane. Jeżeli tak, prosimy o wskazanie.

Odpowiedź na pytanie nr 23

**Na dzień składania wyjaśnień w obiektach zgłaszanych do ubezpieczenia nie są prowadzone prace budowlano – montażowe, dla których wymagane jest uzyskanie zezwolenia w myśl przepisów ustawy Prawo Budowlane.**

Pytanie nr 24

Prosimy o informację, czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone obiekty wyłączone z eksploatacji oraz znajdujące się w nich mienie.

W przypadku potwierdzenia, prosimy o:

- wskazanie lokalizacji, które są wyłączone z eksploatacji oraz określenie wartości mienia znajdującego się w tych lokalizacjach,

Zawężenie zakresu ubezpieczenia do zakresu podstawowego, tj. Pożaru, bezpośrednio uderzenia pioruna, wybuchu, w tym eksplozji/implozji i upadku statku powietrznego,

Podanie powodu przerwy w eksploatacji;

Sposobu zabezpieczenia mienia (p.poż i p. kradz.) na czas przerwy w eksploatacji.

Odpowiedź na pytanie nr 24

**Wszystkie obiekty zgłoszone do ubezpieczenia są eksploatowane.**

Pytanie nr 25

Proszę o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej

- w wysokości 300 PLN w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych,
- w wysokości 300 PLN w ubezpieczeniu mienia od kradzieży z włamaniem, rabunku i dewastacji,
- w wysokości 300 PLN w ubezpieczeniu stacjonarnego sprzętu elektronicznego, 10% wartości szkody min. 300 PLN w ubezpieczeniu przenośnego sprzętu elektronicznego
- w wysokości 300 PLN w ubezpieczeniu OC (z wyłączeniem OC z tytułu zarządzania drogami).

Odpowiedź na pytanie nr 25

Zamawiający nie wprowadza franszyzy redukcyjnej.

Pytanie nr 26

Proszę o zmniejszenie sumy gwarancyjnej w ubezpieczeniu OC z tytułu zarządzania drogami na 200 000,00 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 26

Zamawiający nie zmniejsza podlimitu sumy gwarancyjnej w OC za szkody wyrządzone w związku zarządzaniem drogami publicznymi

Pytanie nr 27

Proszę o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w ubezpieczeniu OC z tytułu zarządzania drogami w wysokości 500 zł w każdej szkodzie.

Odpowiedź na pytanie nr 27

Zamawiający nie zmienia rodzaju i wysokości franszyzy w ubezpieczeniu OC za szkody wyrządzone w związku z zarządzaniem drogami publicznymi.

Pytanie nr 28

Wnioskujemy o wprowadzenie poniższej klauzuli dla wszystkich zadań objętych postępowaniem

Klauzula 24 miesięcznego okresu ubezpieczenia

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia ustala się, że jeżeli żadna ze stron nie wypowie umowy na 60 dni przed końcem

okresu ubezpieczenia, umowa zostaje automatycznie wznowiona na następny roczny okres ubezpieczenia z zastosowaniem takich samych warunków. Ubezpieczający zobowiązany jest do przedłożenia wszelkich informacji niezbędnych do ustalenia nowych sum ubezpieczenia oraz naliczenia składki na następny okres ubezpieczenia w terminie 60 dni od dnia rozpoczęcia nowego okresu ubezpieczenia. Przy szkodowości powyżej 50% stawki ulegną podwyższeniu.

Przez szkodowość rozumie się procentowy stosunek sum wypłaconych odszkodowań (ze wszystkich ubezpieczeń firmy) w okresie ubezpieczenia i rezerwy szkodowej do łącznej zapłaconej składki za ubezpieczenie firmy.

#### Odpowiedź na pytanie nr 28

Zamawiający nie wprowadza klauzuli 24 miesięcznego okresu ubezpieczenia do treści SIWZ.

#### Pytanie nr 29

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę definicji „PO” poprzez wykreślenie zapisu „spływ wód po zboczach i stokach”.

#### Odpowiedź na pytanie nr 29

Zamawiający nie zmienia podanej w SIWZ definicji powodzi.

#### Pytanie nr 30

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę definicji huraganu jako wiatru o prędkości nie mniejszej niż 17,5 m/s potwierdzonej przez Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej; w uzasadnionych przypadkach i/lub z braku możliwości uzyskania opinii IMiGW, Ubezpieczyciel może stwierdzić fakt wystąpienia huraganu na podstawie stanu faktycznego i rozmiaru szkód w miejscu ubezpieczenia bądź w bezpośrednim sąsiedztwie?

#### Odpowiedź na pytanie nr 30

Zamawiający wprowadza w załączniku nr 4 do SIWZ definicję huraganu o następującej treści:

Huragan - wiatr o prędkości nie mniejszej niż 17,5 m/s potwierdzonej przez Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej. W uzasadnionych przypadkach i/lub z braku możliwości uzyskania opinii IMiGW, Ubezpieczyciel może stwierdzić fakt wystąpienia huraganu na podstawie stanu faktycznego i rozmiaru szkód w miejscu ubezpieczenia bądź w bezpośrednim sąsiedztwie

#### Pytanie nr 31

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie limitu w wysokości 100 000 zł za szkody powstałe wskutek zalania „Z”?

#### Odpowiedź na pytanie nr 31

Zamawiający wprowadza limit na szkody powstałe wskutek zalania „Z” określone w SIWZ w wysokości 300.000,- zł.

Definicja zalania zawarta części IV do SIWZ, I - ubezpieczenie mienia o ognia i innych zdarzeń losowych, pkt 1 wymagany zakres ubezpieczenia , otrzymuje brzmienie:

„ Z - zalanie – szkody powstałe w związku wydobywaniem się wody, pary lub innych cieczy z instalacji albo urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, centralnego ogrzewania lub innych przewodów i urządzeń technologicznych oraz zbiorników, znajdujących się wewnątrz budynku lub na posesji objętej ubezpieczeniem wskutek.:

- awarii tych instalacji lub urządzeń,
- samoistnego rozszczenia się zbiorników lub ich stłuczenia albo pęknięcia,
- cofnięcia się ścieków z sieci kanalizacyjnej,
- samoczynnego uruchomienia się wodnych instalacji gaśniczych z przyczyn innych niż pożar,
- nieumyślnego pozostawienia otwartych zaworów w sieci wodociągowej,
- działania osób trzecich,

a także szkody w ubezpieczonym mieniu spowodowane przez wodę pochodzącą z topnienia śniegu i/lub lodu, pokrywającego dach lub inne elementy budynków lub budowli, jeżeli nieszczelność dachu lub innych elementów powstała w wyniku działania mrozu. Limit odszkodowawczy : 300 000,- zł, na każdą jednostkę i na wszystkie jednostki organizacyjne. System pierwszego ryzyka.”

#### Pytanie nr 32

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę limitu w ryzyku przepięcia „PE” na 150 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia?

#### Odpowiedź na pytanie nr 32

Zamawiający wprowadza limit odpowiedzialności dla ryzyka przepięcia. Pojęcie PE- przepięcia zawarte w części IV do SIWZ I - ubezpieczenie mienia o ognia i innych zdarzeń losowych, pkt 1 wymagany zakres ubezpieczenia , otrzymuje brzmienie:

„PE – przepięcia – szkody spowodowane działaniem prądu elektrycznego, w tym również powstałe w czasie wyładowań atmosferycznych na skutek przepięcia lub wzbudzenia się niszczących sił elektromagnetycznych w obwodach elektrycznych odbiorników;

Limit odszkodowawczy na ryzyko przepięcia: 150 000,- zł, na każdą jednostkę i na wszystkie jednostki organizacyjne. System pierwszego ryzyka.”

#### Pytanie nr 33

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę w treści klauzuli automatycznego pokrycia zgodnie z zapisem:

Odpowiedzialność Ubezpieczyciela w stosunku do automatycznie ubezpieczonego na mocy niniejszej klauzuli mienia ograniczona jest do kwoty odpowiadającej 20% łącznej sumy ubezpieczenia środków trwałych danej jednostki organizacyjnej nie więcej niż 1 000 000 zł, w zależności od tego, która z tych wartości jest niższa. Dotyczy ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych.

Odpowiedzialność Ubezpieczyciela w stosunku do automatycznie ubezpieczonego na mocy niniejszej klauzuli mienia ograniczona jest do kwoty odpowiadającej 20% łącznej sumy ubezpieczenia środków trwałych danej jednostki organizacyjnej nie więcej niż 300 000 zł, w zależności od tego, która z tych wartości jest niższa. Dotyczy ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

#### Odpowiedź na pytanie nr 33

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie klauzuli automatycznego pokrycia w proponowanej treści. Zamawiający zmienia treść dotychczasowej klauzuli automatycznego pokrycia , która otrzymuje brzmienie:

**„Klauzula automatycznego pokrycia – z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uwzględniły, że:**

Ubezpieczyciel obejmuje automatyczną ochroną ubezpieczeniową, bez konieczności wcześniejszej deklaracji, wzrost wartości mienia związany z jego nabyciem lub modernizacją. Suma ubezpieczenia ulega podwyższeniu z chwilą przejścia na Ubezpieczającego ryzyka związanego z posiadaniem mienia. Wartość majątku objętego klauzulą automatycznego pokrycia nie może przekroczyć 20% łącznej sumy ubezpieczenia we wszystkich jednostkach nie więcej jednak niż 2 000 000,-zł w ubezpieczeniu od ognia i innych zdarzeń losowych oraz 300.000,- zł w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego od szkód materialnych. Zwiększenie sumy ubezpieczenia ponad limit określony powyżej (ustalony narastająco dla wszystkich jednostek organizacyjnych, bez podlimitu dla pojedynczej jednostki) Ubezpieczający jest zobowiązany zgłosić niezwłocznie po wprowadzeniu zmiany.

Zgłoszenie to powoduje z chwilą jego dokonania odnowienia 20 procentowego limitu objętego klauzulą automatycznego pokrycia. Składka za doubezpieczenie jest naliczana za każdy dzień faktycznej ochrony po zakończeniu każdego rocznego okresu ubezpieczenia, przy zastosowaniu stawki wynikającej z przedstawionej oferty (nie obowiązuje stosowana składka minimalna z polisy ubezpieczeniowej), z uwzględnieniem dokonanych w tym czasie likwidacji, sprzedaż i innych zmniejszeń w stanie środków trwałych (zbilansowanie z przysługującym zwrotem składki za niewykorzystany okres ubezpieczenia zgodnie z art. 813 §1 K.C).”

#### Pytanie nr 34

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę w treści klauzuli likwidacyjnej zgodnie z zapisem, że w przypadku gdy przedmiot ubezpieczenia nie będzie remontowany lub odtwarzany wysokość odszkodowania zostanie ustalana według wartości rzeczywistej z potrąceniem stopnia technicznego zużycia oraz że wyłączona zostaje zasada stosowania proporcjonalnej redukcji odszkodowania w przypadku, gdy wysokość szkody nie przekracza 20% sumy ubezpieczenia danego przedmiotu ubezpieczenia.

#### Odpowiedź na pytanie nr 34

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści klauzuli likwidacyjnej.

Zamawiający zmienia treść klauzuli likwidacyjnej , która otrzymuje brzmienie:

**„Klauzula likwidacyjna – z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że:**

Bez względu na stopień amortyzacji lub zużycia technicznego danego przedmiotu ubezpieczenia, ubezpieczonego w wartości księgowej brutto lub odtworzeniowej nowej, odszkodowanie wypłacane jest w pełnej wysokości, obejmującej koszt naprawy, wymiany, nabycia lub odbudowy z uwzględnieniem kosztów montażu, demontażu, transportu, ceł i innych opłat, do sumy ubezpieczenia uszkodzonej, zniszczonej lub utraconej rzeczy, nie więcej jednak niż suma ubezpieczenia albo cena takiej samej lub podobnej rzeczy nowej, w zależności od tego, która z nich jest

niższa. Jakikolwiek postanowienia ogólnych warunków ubezpieczenia, dotyczące proporcjonalnego zmniejszenia odszkodowania lub innej proporcjonalnej jego redukcji, nie będą miały zastosowania. W przypadku nie odtworzenia przedmiotu ubezpieczenia, wysokość odszkodowania wyliczona zostanie na podstawie protokołu szkody, w wysokości odpowiadającej kosztom nabycia lub odtworzenia mienia po potrąceniu stopnia zużycia technicznego.”

#### Pytanie nr 35

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie w miejsce klauzuli zbycia przedmiotu ubezpieczenia klauzuli Klauzula przewłaszczenia na zabezpieczenie

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejsza klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia ustala się, że:

- 1) Strony działając na podstawie Kodeksu Cywilnego, uzgodniły, iż przedmiotowa umowa ubezpieczenia, w zakresie, w jakim dotyczy mienia, nie wygasa w wyniku przejścia własności ubezpieczonego mienia, wskutek przewłaszczenia na zabezpieczenia wierzytelności względem Ubezpieczającego.
- 2) Umowa ubezpieczenia nie wygasa również wskutek powrotnego przejścia na Ubezpieczającego własności mienia przewłaszczonego.

Umowa ubezpieczenia nie wygasa niezależnie od tego, ile razy dokonywane będą czynności określone w ust. 1 i 2.

#### Odpowiedź na pytanie nr 35

Zamawiający wprowadza w miejsce klauzuli zbycia przedmiotu ubezpieczenia klauzulę przewłaszczenia na zabezpieczenie o proponowanej treści.

#### Pytanie nr 36

Czy w wykazie budynków i budowli są ujęte budynki i budynki nieużytkowe – proszę podać które z opisem stanu technicznego, co jest powodem nie użytkowania, czy będą uruchomione podczas trwania ubezpieczenia lub zburzone, czy wszystkie media zostały odłączone oraz czy te obiekty SA pod całodobową ochroną?

#### Odpowiedź na pytanie nr 36

**Wszystkie obiekty zgłoszone do ubezpieczenia są użytkowane.**

#### Pytanie nr 37

Czy miejsca ubezpieczenia określone w SIWZ były zalane podczas powodzi lub podtopione. Proszę o podanie roku powodzi, lokalizacji, którą dotknęła powódź oraz wysokości i rodzaju strat. Czy Zamawiający dopuszcza w przypadku otrzymania informacji o wystąpieniu powodzi wprowadzenie limitu powodzi dla takiej lokalizacji w wysokości 1 000 000 zł?

#### Odpowiedź na pytanie nr 37

Nie wystąpiły zalania w wyniku powodzi. Zalania wskutek deszczu nawalnego wystąpiły w 2010 i 2012 roku w Szkole Podstawowej nr 2 w Kamiennej Górze. Wypłacono odszkodowanie łącznie w kwocie 24 276,- zł .

Zamawiający nie wprowadza limitu na ryzyko powodzi w wysokości 1 000 000,- zł dla lokalizacji: Szkoła Podstawowa nr 2 w Kamiennej Górze ul. Jeleniogórska 7 ,

#### Pytanie nr 38

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość w klauzuli miejsca ubezpieczenia wprowadzenia limitu w wysokości 100 000 zł dla każdej nowej lokalizacji?

#### Odpowiedź na pytanie nr 38

Zamawiający nie wprowadza limitu w klauzuli miejsc ubezpieczenia.

#### Pytanie nr 39

Czy Zamawiający dopuszcza w klauzuli zmian w obudowie wprowadzenie limitu odszkodowawczego w rocznym okresie ubezpieczenia w wysokości 20% wartości szkody nie więcej niż 100 000 zł?

#### Odpowiedź na pytanie nr 39

Zamawiający wprowadza w klauzuli zmian w odbudowie limit odszkodowawczy w wysokości 200.000 zł. Treść klauzuli zmian w odbudowie otrzymuje brzmienie:

**„Klauzula zmian w odbudowie - z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejsza klauzula, postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że:**

Na pisemny wniosek Ubezpieczającego Ubezpieczyciel wyrazi zgodę na odbudowę zniszczonego albo uszkodzonego ubezpieczonego budynku lub budowli przy zastosowaniu zmienionej konstrukcji i/lub technologii odbudowy, o ile zmiana konstrukcji i technologii odbudowy wynika z aktualnie obowiązujących przepisów prawa albo decyzji administracyjnych (m.in. zezwolenia na budowę). Limit odszkodowawczy w rocznym okresie ubezpieczenia wynosi 200.000 zł”

#### Pytanie nr 40

Czy i w jaki sposób został rozszerzony zakres ubezpieczonej działalności, jakie są plany Zamawiającego w tym zakresie, w tym czy planuje zwiększenie kilometrażu dróg będących w jego zarządzie, czy planuje podzlecenie wykonania podmiotom zewnętrznym wykonanie niektórych zadań, typu utrzymanie zimowe dróg, utrzymanie pasa zieleni (kiedy planuje rozpiąć przetarg, na jaki okres i czy na wszystkie drogi będące w zarządzaniu gminy), czy planuje inwestycje w nowe budynki, itp.

#### Odpowiedź na pytanie nr 40

**Zamawiający nie planuje inwestycji w nowe budynki. W chwili obecnej Gmina Miejska Kamienna Góra nie przewiduje zwiększenia długości zarządzanych dróg publicznych. Główne prace związane z utrzymaniem dróg zlecane są cyklicznie podmiotom zewnętrznym w drodze przetargów publicznych.**

#### Pytanie nr 41

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę wysokości limitu na 100 000 zł w związku z zarządzaniem drogami publicznymi?

#### Odpowiedź na pytanie nr 41

Zamawiający nie zmniejsza podlimitu sumy gwarancyjnej w OC za szkody związane z zarządzaniem drogami publicznymi.

#### Pytanie nr 42

Czy Zamawiający dopuszcza odstępnie od poniższych włączeń związku zarządzaniem drogami publicznymi:

- Uszkodzenie lub zniszczenie upraw, nasadzeń i urządzeń na posesjach przyległych do pasa drogowego w związku z prowadzoną akcją zimową lub zwalczaniem klęsk żywiołowych,
- Uszkodzenie upraw, nasadzeń i urządzeń w związku z wstępem na grunty przyległe do pasa drogowego, jeśli jest to niezbędne do wykonania czynności związanych z utrzymaniem i ochroną dróg lub urządzenia czasowego przejazdu w razie przerwy komunikacyjnej na drodze oraz ustawienia i usunięcia zasłon przeciwnieźnych?

#### Odpowiedź na pytanie nr 42

Zamawiający wyłącza z zakresu ubezpieczenia proponowane punkty. Treść załącznika nr 1 do SIWZ IV Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej, pkt 2 Wymagany zakres ubezpieczenia ust d) otrzymuje brzmienie:

„d ) rozszerzona o szkody wyrządzone w związku zarządzaniem drogami publicznymi (budowa, przebudowa, remont, utrzymanie i ochrona dróg oraz drogowych obiektów inżynierskich), zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 roku Nr 19 poz. 115 z późn. zm.), głównie w art. 20,21 i 40, a także w innych przepisach prawnych, a w szczególności:

- spowodowane złym stanem technicznym jezdni, pobocza i chodników, wynikającym z uszkodzeń nawierzchni w postaci ubytków, wyrw, kolein, zapadnięć bądź sypanego żwiru albo tłucznia,
- wyrządzone w związku z zimowym utrzymaniem jezdni, chodników (śliskość nawierzchni), letnim utrzymaniem czystości jezdni i chodników (stanem nawierzchni chodników spowodowanym zaśmieceniem) oraz namulami,
- spowodowane przez zieleń (spadające lub leżące drzewa albo konary drzew) rosnącą w pasie drogowym,
- wyrządzone w związku z leżącymi na drodze, porzuconymi, zgubionymi lub naniesionymi przedmiotami i materiałami,
- powstałe wskutek śliskości wynikłej z rozlania przez poruszające się pojazdy płynów i smarów,
- wyrządzone w związku ze stanem technicznym mostów, wiaduktów, estakad, kładek (w szczególności szkody spowodowane oderwaniem części konstrukcji lub awarią konstrukcji), pomimo przeprowadzonych kontroli stanu technicznego zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- spowodowane wadliwym oznakowaniem lub brakiem oznakowania, uszkodzonego lub zniszczonego w wyniku wandalizmu, dewastacji albo zaistniałego zdarzenia losowego,
- spowodowane awarią lub wadliwym działaniem sygnalizacji świetlnej,
- powstałe w związku z pozostającymi w zarządzie pokrywami studzienek i wpustów ulicznych,

- wyrządzone w związku z zalaniem drogi przez nienależycie działające urządzenia odprowadzające wodę z pasa drogowego,
  - spowodowane robotami konserwacyjnymi, interwencyjnymi i remontami częściowymi, w tym wykonywanymi z użyciem emulsji i grysów oraz lokalnymi powierzchniowymi utwardzeniami nawierzchni,
  - spowodowane pojedynczymi wyrwami w poboczu,
  - powstałe w związku z nienormatywną skrajnią poziomą spowodowaną zadrzewieniem lub prawidłowo oznakowanymi obiektami mostowymi i zabudową,
  - powstałe w związku z nienormatywną skrajnią pionową spowodowaną zadrzewieniem,
  - powstałe w wyniku rozmycia pobocza oraz wskutek wyrw w poboczu drogi,
- a także zalewania upraw i budynków wodami spływającymi korpusu drogi,
- uszkodzenie pojazdów pozostawionych na jezdni lub poboczu na skutek nieprzejezdności dróg, a także uszkodzenie spowodowane pracą sprzętu do zimowego utrzymania dróg”
- z podlimitem 400.000,- zł na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe w każdym rocznym okresie ubezpieczenia.

#### Pytanie nr 43

Prosimy o dodatkowe wyjaśnienia dotyczące szkód w roku 2010 w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej – podanie w rozbiciu na poszczególne zgłoszenia wysokości wypłat z podaniem ich przyczyny oraz wysokości franszyzy, która miała zastosowanie?

W przypadku rezerwy – czy zamknięcie rezerwy przewidywane jest z SIWZ zamknięcie rezerwy przewidywanej jest w podanej wysokości jest przewidywane zamknięcie szkody, czy kwota może ulec zmianie oraz jakie są powody utrzymywania tej rezerwy?

#### Odpowiedź na pytanie nr 43

Zamawiający podał w załączniku nr 5 do części IV SIWZ wszystkie znane mu informacje o szkodach. W związku z zapytaniem Zamawiający wystąpił do dotychczasowego ubezpieczyciela z prośbą o podanie dodatkowych informacji. Zamawiający informuje, że do chwili publikacji niniejszych wyjaśnień nie otrzymał odpowiedzi.

#### Pytanie nr 44

Wnosimy o wykreślenie w ubezpieczeniu maszyn elektrycznych od szkód elektrycznych w wykazie klauzul obligatoryjnych klauzuli uznania okoliczności.

#### Odpowiedź na pytanie nr 44

Zamawiający wykreśla klauzulę uznania okoliczności z wykazu klauzul obligatoryjnych w ubezpieczeniu maszyn elektrycznych od szkód elektrycznych.

#### Pytanie nr 45

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie klauzuli robót budowlano – montażowych zgodnie z poniższą treścią:

Z zachowaniem pozostałych niezmiennych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia ustala się, że Ubezpieczeniem objęte jest mienie będące przedmiotem prowadzonych w miejscu ubezpieczenia prac remontowo – budowlanych, o ile te prace:

- nie wymagają zgody na ich przeprowadzenie przez odpowiedni organ,
- nie powodują naruszenia konstrukcji nośnej ani fundamentów budynku,
- nie powodują zmian obciążenia elementów konstrukcyjnych ani fundamentów budynku, mogących powodować zagrożenie stabilności budynku.

Prace niebezpieczne pożarowo (takie jak: kruszenie, cięcie i spawanie, smołowanie, inne prace związane z używaniem otwartego ognia lub wysokiej temperatury), muszą być wykonywane wyłącznie w obecności co najmniej jednego odpowiednio przeszkolonego pracownika wyposażonego w podręczny sprzęt gaśniczy, a miejsca prowadzenia prac niebezpiecznych pożarowo oraz rejony przyległe kontrolowane SA każdorazowo po upływie jednej godziny od momentu zakończenia pracy.

Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za szkody w tym mieniu powstałe wyłącznie wskutek zdarzeń wymienionych w zakresie pełnym w rozumieniu OWU mienia od ognia i innych zdarzeń losowych Ubezpieczyciela.

Limit odpowiedzialności Ubezpieczyciela wynosi 500 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

#### Odpowiedź na pytanie nr 45

Zamawiający dokonuje zmiany treści klauzuli robót budowlano – montażowych. Klauzula robót budowlano – montażowych otrzymuje następujące brzmienie:

„Klauzula robót budowlano – montażowych – z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że: Ubezpieczenie od ognia i innych zdarzeń losowych obejmuje także szkody powstałe w związku z prowadzeniem drobnych robót budowlano – montażowych w mieniu będącym:

- przedmiotem ubezpieczenia – do sum ubezpieczenia określonych w umowie ubezpieczenia,
- przedmiotem drobnych robót budowlano – montażowych, do kwoty 500 000,- zł na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia, w zakresie i na warunkach określonych w umowie ubezpieczenia, pod warunkiem, że:
  - prowadzone roboty nie wymagają zgody (pozwolenia na budowę) odpowiednich organów władzy zgodnie z obowiązującymi przepisami,
  - wartość mienia będącego przedmiotem drobnych robót budowlano – montażowych w okresie ubezpieczenia nie przekroczy łącznie 500 000,- zł, a pojedynczego kontraktu 100 000,- zł
  - realizacja drobnych robót budowlano – montażowych nie wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej obiektu lub konstrukcji dachu,
  - drobne roboty budowlano – montażowe prowadzone są przez lub na zlecenie ubezpieczającego w obiektach oddanych do użytku / eksploatacji”

#### Pytanie nr 46

Czy Zamawiający dopuszcza w klauzuli katastrofy budowlanej zmianą limitu na 2 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia oraz wprowadzenie zapisu, iż klauzula nie ma zastosowania w przypadku budynków, budowli wyłączonych z eksploatacji, przeznaczonych do rozbiórki lub wyburzenia, a także znajdującego się w nich mienia.

#### Odpowiedź na pytanie nr 46

Zamawiający wprowadza limit odszkodowawczy w klauzuli katastrofy budowlanej w wysokości 2 000 000 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zapisu.

#### Pytanie nr 47

Zgodnie z zapisami SIWZ (Załącznik Nr 5 do SIWZ dotyczy części I i IV zamówienia) czy Zamawiający dopuszcza w klauzuli udziału w zysku zmianę zapisu – „rozliczenie klauzuli nastąpi łącznie dla wszystkich ryzyk objętych ubezpieczeniem”.

#### Odpowiedź na pytanie nr 47

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu. Treść klauzuli udziału w zysku otrzymuje brzmienie:

„**Klauzula udziału w zysku** - z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że:

Strony umowy ubezpieczenia postanawiają, że w przypadku, gdy wysokość wypłaconych odszkodowań (w tym rezerwy na szkody zgłoszone i niewypłacone) za okres ubezpieczenia wymieniony w umowie nie przekroczy 50% zapłaconych składek, Ubezpieczyciel zobowiązuje się do wypłacenia kwoty udziału w zysku wyliczonej w następujący sposób:

$$UZ = (0,5 - OD/SK) \times SK \times 0,5$$

Gdzie:

UZ – udział w zysku

OD – odszkodowania wypłacone z tytułu umowy ubezpieczenia (w tym rezerwy na szkody zgłoszone i niewypłacone)

SK – składka zapłacona

Rozliczenie klauzuli nastąpi łącznie dla wszystkich ryzyk objętych ubezpieczeniem. Wypłata ewentualnego udziału w zysku nastąpi w ciągu 3 miesięcy od dnia zakończenia okresu ubezpieczenia.

#### Pytanie nr 48

Czy Zamawiający dopuszcza w klauzuli okolicznościowej dodanie zapisu: „o ile jest możliwe ustalenie okoliczności związanych ze szkodą bez konieczności oczekiwania na prawomocne postanowienie kończące postępowanie w sprawie”.

#### Odpowiedź na pytanie nr 48

Zamawiający dokonuje zmiany treści klauzuli okolicznościowej, która otrzymuje brzmienie:

„**Klauzula okolicznościowa** - z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że:

Ubezpieczyciel zobowiązany jest samodzielnie prowadzić postępowanie zmierzające do wyjaśnienia i okoliczności związanych ze szkodą (np. ustalenie przebiegu zdarzenia, ustalenie osoby sprawcy) i wypłacić należne odszkodowanie, bez konieczności oczekiwania na prawomocne postanowienie kończące postępowanie w sprawie dotyczącej szkody, o

ile jest możliwe ustalenie okoliczności związanych ze szkodą bez konieczności oczekiwania na prawomocne postanowienie kończące postępowanie w sprawie.”

Pytanie nr49

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość włączenia poniższej klauzuli:

Klauzula dotycząca budynków wpisanych do rejestru zabytków:

Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą< postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia ustala się, że w przypadku wystąpienia szkody w budynkach wpisanych do rejestru zabytków odszkodowanie zostanie ustalone na podstawie kosztorysu sporządzonego w oparciu o KNR oraz publikowane i powszechnie stosowane w budownictwie cenniki SEKOCENBUD>

Odpowiedź na pytanie nr 49

Zamawiający nie włącza do treści SIWZ klauzuli dotyczącej budynków wpisanych do rejestru zabytków

Niniejsze odpowiedzi stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zobowiązany jest w ofercie uwzględnić wszystkie podane w niniejszym piśmie informacje. Pozostałe zapisy zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostają bez zmian.

Z poważaniem:

Z up. Burmistrza  
Miasta Kamiennej Góry  
Zastępcą Burmistrza  
/-/ Kazimierz Kawa

Sprawę prowadzi:

Urząd Miasta Kamienna Góra

Wydział Zamówień Publicznych,

Inwestycji i Funduszy Zewnętrznych

Katarzyna Kwiatkowska, pok. 308

tel. 75 64 55 125

e-mail: [katarzyna.kwiatkowska@kamiennagora.pl](mailto:katarzyna.kwiatkowska@kamiennagora.pl)

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a