



GMINA MIEJSKA KAMIENNA GÓRA

Plac Grunwaldzki 1, 58-400 Kamienna Góra

Tel.: (+48 75) 64 55 110, Faks: (+48 75) 64 55 150

www.kamiennagora.pl; email: inwestycje@kamiennagora.pl

Kamienna Góra, dn. 4 września 2013 r.

ZIF.271.12.1.2013

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy: przetargu na przebudowę drogi w ul. Księcia Bolka I wraz z jej odwodnieniem w Kamiennej Górze

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. Nr 113, poz. 759 z 2010 r. ze zmianami) przekazuje treść wyjaśnień na zapytania Wykonawców dotyczące przedmiotowego postępowania:

Pytanie nr 1

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia podaje poprzez opis rur kanalizacyjnych (X stream, Weholite Spiro) ich producentów (Wavin i KWH), co jest niezgodne z Ustawą PZP. Projekt wymaga także stosowania innych wyrobów konkretnych producentów (np. studnie Prefabet Kluczbork, słupy S-50, oprawy SGS, siatki TENSAR itd.). Prosimy o dokonanie korekty opisu przedmiotu zamówienia stosownie do wymogów ustawowych.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, dokonuje zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia jak w załączniku do niniejszego pisma.

Pytanie nr 2

Opis techniczny zawiera następujący zapis: „Na odcinku od studni Di3=D3 do Di6=D7 planowane jest przejście kanalizacją deszczową po trasie istniejącej deszczówki ale z wykonaniem pogłębienia sieci. Możliwość wykonania pogłębienia sieci zostanie ustalona w trakcie wykonawstwa, gdyż brak jest badań geologicznych gruntu”. Prosimy zatem o wyjaśnienia jak na etapie składania ofert wycenić te prace, jeśli ich zakres zostanie określony dopiero po wykonaniu wykopu.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Odcinek kanalizacji deszczowej od studni Di3=D3 do Di6=D7 o długości 153,20 m pokazany jest na profilu kan. deszcz. rys. nr IS-1 (pokazane są rzędne istniejące i projektowane). Na tej podstawie można więc wycenić pogłębienie rozpatrywanego odcinka kanalizacji deszczowej.

Pytanie nr 3

Zgodnie z opisem technicznym przedmiotu zamówienia pompowanie wód z wykopów winno być dodatkowo płatne na podstawie dzienników pompowań. Prosimy o podanie pozycji przedmiarowych, gdzie to należy skalkulować.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Koszt pompowania wód z wykopów należy skalkulować indywidualnie i ująć w pozycji dotyczącej wykonania wykopów. W opisie przedmiotu zamówienia nie ma mowy o dodatkowej odpłatności za pompowanie. Cena oferty winna obejmować pełen zakres prac, w tym wymienione wyżej koszty.

Pytanie nr 4

Opis techniczny zakłada prowadzenie nowej kanalizacji trasą starej. Prosimy zatem o wyjaśnienie w jaki sposób należy umożliwić eksploatację istniejącej kanalizacji do czasu budowy nowej. Czy w ofercie należy uwzględnić wykonanie czasowych by-passów wraz z ciągłym pompowaniem wody na odcinku przebudowywanej kanalizacji?

Odpowiedź na pytanie nr 4

Wykonawca winien realizować roboty w sposób zapewniający ciągłość funkcjonowania przebudowywanej sieci. Sposób realizacji prac pozostaje w jego gestii i koszty z tym związane winny być skalkulowane w cenie oferty.

Pytanie nr 5

Projekt zakłada wpięcie istniejących rynien do kanalizacji deszczowej. Prosimy o określenie granicy przepięcia. Czy należy wejść na działkę prywatną (jeśli tak prosimy o podanie warunków tego wejścia), czy też na granicy pasa drogowego?

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zgodnie z opisem oraz oznaczeniem na planie zagospodarowania terenu zakłada się wykonanie przykanalików deszczowych, które umożliwią podłączenie kanalizacji deszczowej z istniejących pionów deszczowych budynków. Przykanaliki deszczowe zakończone są studzienkami inspekcyjnymi zlokalizowanymi w pasie drogowym na granicy działek drogowych. Zadanie nie obejmuje robót na działkach poza pasem drogowym.

Pytanie nr 6

W opisie technicznym znajduje się zapis „Projektuje się wymianę odcinka istn. sieci kanalizacji sanitarnej DN500 na wysokości budynków nr 2, 4, 6. Wymianie ulegną również trzy studnie na wysokości ww. budynków (Si1, Si2, Si3). Z uwagi na niejasności co do istniejących rzędnych na rozpatrywanym odcinku (występują przeciwnospadki kanału), rzeczywiste rzędne ustalone zostaną po dokonaniu wykopu na odcinku od Si do Si3 i wówczas ustalony zostanie spadek modernizowanego odcinka i ułożony zostanie nowy odcinek ks DN500PP.” Prosimy zatem o wyjaśnienia jak na etapie składania oferty wycenić te prace, jeśli ich zakres zostanie określony dopiero po wykonaniu wykopu.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Odcinek kanalizacji sanitarnej podlegający przebudowie zaznaczony jest na projekcie zagospodarowania terenu (rys. 1) na którym opisane są rzędne istniejące i projektowane kanału. Na tej podstawie należy wycenić koszt przebudowy kanalizacji sanitarnej.

Pytanie nr 7

Prosimy o opublikowanie uzgodnienia kolizji z zakładem energetycznym i telekomunikacją i uzgodnionych warunków ochrony kabli tych instytucji (zgodnie z opisem skrzyżowania i zbliżenia należy wykonać zgodnie z uzgodnieniami branżowymi).

Odpowiedź na pytanie nr 7

Skrzyżowania i zbliżenia od kabli eNN i telekomunikacyjnych należy wykonać zgodnie z opisem w PB i z uzgodnieniami zawartymi w Opinii ZUDP, stanowiącej załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 8

Zgodnie z opisem technicznym Wykonawca dla każdego przypadku kolizji wykonawca uzgodni sposób zabezpieczenia z właścicielem sieci. W jaki sposób prace te należy wycenić na etapie oferty?

Odpowiedź na pytanie nr 8

Wykonawca kalkuluje indywidualnie, można przyjąć średnie stawki za uzgodnienia branżowe. Wykonawca zapewnia nadzór odpowiednich właścicieli sieci uzbrojenia podziemnego.

Pytanie nr 9

Projekt zakłada zasypanie wykopów gruntem rodzimym. Grunt ten (głina pylasta) nie nadaje się do zasyпки wykopu. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Należy przyjąć wymianę gruntu zgodnie z przedmiarem dla robót sanitarnych poz. Lp. II/5.

Pytanie nr 10

Zgodnie z opisem technicznym na potrzeby niniejszego projektu nie wykonano badań geotechnicznych. Równocześnie założono do wzmocnienia podłoża tylko siatkę o węzłach sztywnych, bez wypełnienia nawet kruszywem (założono tylko 30 cm podbudowy). Prosimy zatem o wyjaśnienie w jaki sposób Wykonawca winien osiągnąć moduł

odkształcenia podłoża na poziomie nie mniejszym niż 100 MPa, jeśli faktycznym podłożem gruntowym są grunty G3 i G4 (gliny pylaste). Zapis ST dodatkowo mówi, że w przypadku występowania gruntów plastycznych (a takie występują) należy dokonać wymiany gruntu. Prosimy zatem o wyjaśnienie procedury wprowadzenia robót dodatkowych, które są pewne przy takim układzie konstrukcyjnym drogi przy tak napiętych terminach kontraktowych. Faktycznie po wykonaniu koryta i ułożeniu siatki, po przeprowadzeniu badań, które wykażą moduły odkształcenia na poziomie 30 -40 MPa konieczne będzie rozebranie wykonanej siatki, pogłębienie koryta i wymiana gruntu, co znacznie wydłuży czas wykonania prac i spowoduje dodatkowe koszty.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, dokonuje zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia jak w załączniku do niniejszego pisma.

Pytanie nr 11

Prosimy o potwierdzenie prawidłowości zaprojektowania warstw bitumicznych w tym SMA na bazie asfaltu modyfikowanego. Warstwa SMA wydaje się zbyt sztywna do reszty konstrukcji i występuje poważne ryzyko wystąpienia spękań poprzecznych na warstwie SMA.

Odpowiedź na pytanie nr 11

Do SMA zastosować asfalt 50/70.

Pytanie nr 12

W projekcie nie przewidziano poszerzeń jezdni na łukach, co jest niezgodne z § 16 Rozp. MTiGM w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. W jaki sposób zatem po zakończeniu roboty kierownik budowy będzie mógł złożyć wymagane oświadczenie, że roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami techniczno – budowlanymi?

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotem zamówienia jest przebudowa drogi z zachowaniem istniejącej geometrii jezdni.

Pytanie nr 13

Zgodnie z opisem technicznym droga jest zaprojektowana dla kategorii ruchu KR2, wg SST dla KR3. Które dane są właściwe?

Odpowiedź na pytanie nr 13

Kategoria ruchu przebudowywanej drogi to KR2.

Pytanie nr 14

SST dla SMA wymaga zastosowania dla wjazdów polimeroasfaltu 25/55-60, a dla pozostałej części polimeroasfaltu PMB45/80-55. Przeliczenie przewiduje natomiast cenę jednostkową dla całej warstwy SMA. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 14

Zgodnie z pkt. 1.3. SST dla nawierzchni SMA dokument ten dotyczy zasad prowadzenia robót związanych z wykonaniem warstwy ściernalnej – jezdni głównej. Zjazdy należy wykonać z kostki (PZT, rys. 5).

Pytanie nr 15

Przekrój konstrukcyjny pokazuje wywiniecie przy ścieku siatki o sztywnych węzłach. Takie wywiniecie jest technologicznie niemożliwe bez uszkodzenia siatki. Dodatkowo siatka nie jest odporna na wysokie temperatury mas bitumicznych i podczas układania masy ulegnie stopieniu. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 15

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, dokonuje zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia jak w załączniku do niniejszego pisma.

Pytanie nr 16

Prosimy o wyjaśnienie, czy należy wykonywać odcinki próbne dla georusztu.

Odpowiedź na pytanie nr 16

Wszystkie wymagane badania i próby dotyczące georusztu wskazane są w SST D-04.03.10, stanowiącej załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 17

Wymagania w ST dla podbudów określono przy zastosowaniu nieaktualnych norm, które nie są stosowane już przez żadnych dostawców kruszyw. W związku z powyższym nie ma możliwości dostarczenia kruszyw posiadających badania zgodne z wymaganiami ST. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 17

Załącza się wytyczne WT-4 opisujące, jakim warunkom winny odpowiadać kruszywa.

Pytanie nr 18

Rysunek konstrukcyjny pokazuje ściek z kostki 20×10×8. Przedmiar pokazuje kostkę 16×16×16. Który materiał jest właściwy? W przypadku kostki 16×16×16 prosimy również o stosowną korektę powierzchni warstw bitumicznych i podbudowy.

Odpowiedź na pytanie nr 18

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, dokonuje zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia jak w załączniku do niniejszego pisma. Powierzchnię podbudowy bitumicznej należy zwiększyć o długość ścieku × 8 cm.

Pytanie nr 19

Prosimy o dostarczenie ST dla ścieku krawężnikowego.

Odpowiedź na pytanie nr 19

Załącza się specyfikację techniczną D-05.03.23 rozszerzoną o wymagania dla ścieku przykrawężnikowego.

Pytanie nr 20

Prosimy o określenie wymagań dla zabezpieczenia drzew okorkami.

Odpowiedź na pytanie nr 20

Drzewa zabezpieczyć zgodnie ze specyfikacją D-01.02.01a, stanowiącą załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 21

Prosimy o określenie wymagań dla oznakowania pionowego.

Odpowiedź na pytanie nr 21

Istniejące oznakowanie pionowe należy zdemontować i zamontować ponownie po wykonaniu robót w dotychczasowych lokalizacjach.

Pytanie nr 22

Prosimy o określenie wymagań dla rur dwudzielnych.

Odpowiedź na pytanie nr 22

Załącza się opis wymagań dla rur dwudzielnych. Przy realizacji robót należy zastosować rury dwudzielne dwuścienne.

Pytanie nr 23

Prosimy o określenie wymagań i rysunku palisady.

Odpowiedź na pytanie nr 23

Zamawiający dołącza rysunek opisujący lokalizację i wymagania dla palisady (ST D-08.01.01).

Pytanie nr 24

Prosimy o określenie wymagań i rysunku ogrodzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 24

Zamawiający dołącza rysunek ogrodzenia (rys. D-10) oraz wymagania dla robót (ST D-07.05.01).

Pytanie nr 25

Prosimy o dostarczenie rysunków przekrojów poprzecznych w miejscach zjazdów i wejść do budynków dla sprawdzenia, czy niweleta drogi jest właściwie powiązana z otaczającym terenem.

Odpowiedź na pytanie nr 25

Zamawiający informuje, że w terenie zabudowanym niweleta nawiązuje do stanu istniejącego.

Pytanie nr 26

Prosimy o powiązanie ST w zakresie branży kanalizacyjnej z przedmiarem. Odniesione w przedmiarze do konkretnych pozycji numery specyfikacji nie mają nic wspólnego z opisem robót w ST.

Odpowiedź na pytanie nr 26

Dołącza się nowy przedmiar.

Pytanie nr 27

W ST 01.01 robót kanalizacyjnych stawia się wymogi np. „*Na 14 dni przed przystąpieniem do robót należy powiadomić w formie pisemnej właściciela kabla światłowodowego*”. Prosimy o określenie właściciela kabla i jego adresu.

Odpowiedź na pytanie nr 27

Z uwagi na bardzo krótki termin realizacji zamówienia, Zamawiający przejmuje na siebie obowiązek powiadomienia poszczególnych gestorów sieci o planowanym przystąpieniu do robót, o którym mowa w ST 01.01 robót kanalizacyjnych i zobowiązuje się do przekazania Wykonawcy wszelkich poczynionych uzgodnień z gestorami sieci.

Pytanie nr 28

W ST 01.01. robót kanalizacyjnych stawia się wymogi np. „*Na 7 dni przed przystąpieniem do robót w sąsiedztwie sieci telekomunikacyjnych TP SA należy je zgłosić w formie pisemnej do Grupy Koordynacji i Utrzymania Sieci Wydziału Utrzymania Systemów i Urzędzeń Dostępowych w kamiennej Górze*”. Taka instytucja nie istnieje. Prosimy o podanie właściwego adresata i adresu zgłoszenia.

Odpowiedź na pytanie nr 28

Odpowiedź jak na pytanie nr 27.

Pytanie nr 29

W ST 01.01. robót kanalizacyjnych stawia się wymogi np. „*Co najmniej 7 dni przed terminem rozpoczęcia robót Wykonawca zgłosi się do rejonu Dystrybucji Energii, w celu weryfikacji posiadanego uzgodnienia*”. Prosimy o określenie adresu i przedstawienie uzgodnienia, które podlegać będzie weryfikacji.

Odpowiedź na pytanie nr 29

Odpowiedź jak na pytanie nr 27.

Pytanie nr 30

Prosimy o opublikowanie projektu tymczasowej organizacji ruchu na czas remontu drogi i sposobu obsługi komunikacyjnej dla mieszkańców ulicy.

Odpowiedź na pytanie nr 30

Projekt tymczasowej organizacji ruchu zostanie przedstawiony Wykonawcy po podpisaniu umowy. Szacunkową liczbę znaków wymaganych przy zastępczej organizacji podano w opisie przedmiotu zamówienia (część IV. SIWZ). Zamawiający informuje, że przebudowywana droga na czas prowadzenia robót zostanie wyłączona z ruchu kołowego.

Pytanie nr 31

Prosimy o informację, czy w ramach remontu inni gestorzy sieci nie przewidują wymiany swoich urządzeń.

Odpowiedź na pytanie nr 31

Zamawiający poinformował gestorów sieci o możliwości przeprowadzenia modernizacji urządzeń obcych zlokalizowanych w drodze w nieprzekraczalnym terminie do 20 września 2013 r. Z informacji uzyskanych do dnia 3 września 2013 roku wynika, że przed rozpoczęciem robót budowlanych zostanie wymieniona sieć wodociągowa.

Pytanie nr 32

Prosimy o przeanalizowanie realności podanego terminu zakończenia prac. Umowa zostanie zawarta nie wcześniej niż 17.09.2013. Z uwagi na zapisy ST (konieczność powiadomienia operatorów sieci z odpowiednim wyprzedzeniem) roboty nie mogą się rozpocząć wcześniej niż 1.10.2013. Wykonawca ma zatem na wykonanie prac nie więcej niż 2,5 miesiąca i to w okresie późnojesiennym i zimowym., kiedy należy się liczyć z niesprzyjającymi warunkami atmosferycznymi, które uniemożliwiają realizację prac. W tym czasie należy wymienić ok. 700 mb sieci kanalizacyjnej, na co potrzeba nie mniej niż 30 dni roboczych, ułożyć ok. 12 tys. m² nawierzchni, w tym warstwy bitumiczne, szczególnie wrażliwe na złą pogodę. Wnosimy o przesunięcie terminu zakończenia prac do 31.05.2014. Roboty można realizować przy znacznie mniejszej uciążliwości i przy możliwości przestrzegania reżimów technologicznych dla robót.

Odpowiedź na pytanie nr 32

W opisie przedmiotu zamówienia (część IV. SIWZ) została zawarta informacji o tym, że zadnie finansowane jest ze środków na usuwanie skutków klęsk żywiołowych. Umowa dotacyjna przewiduje konieczność wykonania i rozliczenia zadania do dnia 30 grudnia 2013 roku. Uchybienie temu terminowi spowoduje utratę dotacji. W związku z powyższym nie ma możliwości zmiany terminu zakończenia robót określonego przez Zamawiającego na dzień 15 grudnia 2013 roku.

Pytanie nr 33

Prosimy o zmianę wolnej przestrzeni w próbkach z drogi z warstwy wiążącej do poziomu 4-8%. Obecny zapis (4-7%) nie uwzględnia dopuszczalnego zagęszczenia 98-100%.

Odpowiedź na pytanie nr 33

Zamawiający informuje, że nie projektuje się warstwy wiążącej tylko podbudowę zasadniczą ACP/22 – zgodnie z rysunkiem konstrukcyjnym nr D-5a. Dopuszcza się wnioskowaną zmianę.

Pytanie nr 34

Prosimy o zmianę dopuszczalnych odchyień w składzie MMA w zakresie kruszywa i asfaltu na warstwę wiążącą (AC 11 W PMB 25/55-60) i podbudowę (AC 22 P PMB 25-55-60) i ich dostosowanie do wymagań normy PN-EN 13108-1, PN-EN 13108-21 oraz WT-2.

Odpowiedź na pytanie nr 34

Zamawiający informuje, że nie projektuje się warstwy wiążącej tylko podbudowę zasadniczą ACP/22 – zgodnie z rysunkiem konstrukcyjnym nr D-5a. W zakresie podbudowy dopuszcza się dostosowanie receptur do aktualnych norm.

Pytanie nr 35

Prosimy o zmianę wolnej przestrzeni w próbkach z drogi do poziomu 1,5-5,0%. Obecny zapis 3-6% nie uwzględnia wolnej przestrzeni na etapie projektowania mieszanki (w próbkach Marshalla), która powinna się mieścić w zakresie 1,5-3,0%. Przy zastosowaniu zapisu Wykonawca nie będzie miał możliwości zagęścić mieszanki do 100%, a w skrajnych przypadkach będzie to poniżej 97% (co jest wartością graniczną). Niedogęszczenie mieszanki będzie skutkowało jej zaniżoną odpornością na oddziaływanie czynników atmosferycznych i ograniczoną żywotnością.

Odpowiedź na pytanie nr 35

Zamawiający dopuszcza wnioskowaną zmianę.

Pytanie nr 36

Prosimy o zmianę dopuszczalnych odchyień w składzie SMA 11 PMB 45-80-55 w zakresie kruszywa i asfaltu i ich dostosowanie do wymagań normy PN-EN 13108-5, PN-EN 13108-21 oraz WT-2.

Odpowiedź na pytanie nr 36

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę jak wyżej.

Wyjaśnienia i zmiany stanowią uzupełnienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia i są wiążące dla stron.

Z poważaniem:

Burmistrz
Miasta Kamiennej Góry
/-/ Krzysztof Świątek

Sprawę prowadzi:
Urząd Miasta w Kamiennej Górze
Wydział Zamówień Publicznych,
Inwestycji i Funduszy Zewnętrznych
Katarzyna Kwiatkowska
e-mail: katarzyna.kwiatkowska@kamiennagora.pl
pok. 308, tel. (75) 64 55 125

Otrzymują:
1. Adresat
2. a/a