

Kamienna Góra, dnia 11 sierpnia 2020 r.

Odpowiedzi na pytania zadane do postępowania pn. „Dostawa pojazdu specjalnego wielofunkcyjnego ssąco-płuczącego do czyszczenia ciśnieniowego kanalizacji wyprodukowanego w roku 2020”

Pytanie nr 1.

Pkt. 2.7 – Czy Zamawiający dopuści, podwozie o pojemności silnika 10,7 litra i mocy 428 KM?

Różnica 2 KM od wielkości opisanej przez Zamawiającego nie stanowi różnicy w eksploatacji pojazdu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza podwozie o pojemności silnika 10,7 litra i mocy 428 KM.

Pytanie nr 2.

2.16 – Podwozie opisane przez zamawiającego zostało wycofane z produkcji z początkiem 2020 roku, obecnie produkowane podwozia posiadające przystawki NMV z silnikiem od 430KM w górę dla normy emisji EURO6d nie dają możliwości połączenia ze skrzynią automatyczną tylko manualną, w związku z powyższym prosimy o dopuszczenie podwozia MAN ze skrzynią manualną, lub podwozia Mercedes ze skrzynią biegów zautomatyzowaną z dwoma trybami jazdy – automatyczny i manualny

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza skrzynię biegów zautomatyzowaną z dwoma trybami jazdy – automatyczny i manualny, jednakże nie dopuszcza manualnej skrzyni biegów.

Pytanie nr 3.

2.17 – Płomieniowe urządzenie rozruchowe jest stosowane tylko przez jednego producenta podwozi, w związku z tym prosimy o dopuszczenie innego równoważnego urządzenia umożliwiającego rozruch w niskich temperaturach

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza inne równoważne urządzenia umożliwiające rozruch w niskich temperaturach.

Pytanie nr 4.

5.9. – Prosimy o sprecyzowanie zapisu „oś tylna skrętna z możliwością blokady do jazdy”, w pojazdach dwu osiowych nie występuje tylna oś skrętna.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że pojazd powinien być dwuosiowy, co oznacza, że nie będzie on miał tylnej osi skrętnej z możliwością blokady do jazdy. W OPZ nastąpił błąd. Zamawiający podkreśla, że pojazd ma mieć DMC wynoszącą 18 ton.

Pytanie nr 5.

14.5 – Mocowanie zbiornika opisane przez Zamawiającego jest właściwe i standardowe, jednak wymóg podnoszenia zbiornika jest nie zrozumiały. Jest to czynność serwisowa, jej zasadność jest w ogóle niepotrzebna, a stanowi jednak zapis ograniczający konkurencję.

Prosimy o wykreślenie wymogu podnoszenia zbiornika.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje dotychczasową treść. Wymóg podnoszenia zbiornika jest konieczny dla potrzeb bieżącej kontroli oraz wykonywania prac serwisowych.

Pytanie nr 6.

14.6 – Czy Zamawiający dopuści ramę pomocniczą wykonaną ze stali czarnej malowanej lub ze stali nierdzewnej?

Rama pośrednia jest elementem konstrukcyjnym, łączącym zbiornik z ramą podwozia, nie jest bezpośrednio narażona na korozję. Zabieg cynkowania ogniowego jest ekonomicznie nieuzasadniony.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ramę pomocniczą ze stali nierdzewnej oraz ze stali czarnej cynkowanej ogniowo. Zamawiający nie dopuszcza ramy pomocniczej ze stali czarnej malowanej.

Pytanie nr 7.

14.8, 16.1 - Czy Zamawiający dopuści przegrodę ruchomą wyposażoną w dwie uszczelki?

Zastosowanie rozwiązania z dwoma uszczelkami jest praktyczne, korzystnie wpływa na stabilność pracy przegrody. Najważniejszą zaletą takiego rozwiązania jest możliwość dokończenia pracy w przypadku uszkodzenia jednej uszczelki. W przypadku zastosowania jednej uszczelki, w momencie jej uszkodzenia nie ma możliwości dokończenia pracy, zaś wyciągnięcia tłoka w celu wymiany uszczelki polega na jego wyszarpięciu, co stwarza znaczne utrudnienie podczas prac serwisowych oraz stwarza znacznie niebezpieczeństwo pracy podczas tych czynności.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wyposażenie przegrody ruchomej w dwie uszczelki, pod warunkiem, że będą one wykonane z gumy NBR. W razie zastosowania dwóch uszczeltek Zamawiający wymaga, że każda uszczelka spełniać będzie warunki wskazane w zapisie pkt 16.3 OPZ, co oznacza, że z pulpitu sterowniczego zabudowy musi być zapewniona możliwość regulacji ciśnienia każdej uszczelki tłoka.

Pytanie nr 8.

16.5 – Czy Zamawiający dopuści koryto zrzutowe szlamu wykonane ze stali nierdzewnej niemalowanej?

Z uwagi na warunki pracy, szczególnie przy pracy tłoka wygarniającego, koryto zrzutowe jest bardzo narażone na tarcie osadu. Powierzchnia ocynkowana zostanie wytarta w bardzo krótkim okresie użytkowania, co wpłynie na estetykę całego pojazdu. Naszym zdaniem, co potwierdza się u większości użytkowników koryto zrzutowe powinno być wykonane ze stali nierdzewnej i powinien to być wymóg obligatoryjny.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza koryto zrzutowe szlamu wykonane ze stali nierdzewnej niemalowanej.

Pytanie nr 9.

20.4, 20.6 - Czy Zamawiający dopuści napęd pompy ssącej za pomocą silnika hydraulicznego, bez sprzęgła pneumatycznego?

Proponowane rozwiązanie jest równoważne do opisanego przez Zamawiającego, częściej stosowane w tego typu pojazdach

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza napędu pompy ssącej za pomocą silnika hydraulicznego, bez sprzęgła pneumatycznego. Zamawiający posiada pojazd z napędem hydraulicznym w którym występują częste awarie oraz wycieki oleju hydraulicznego Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.

Pytanie nr 10.

20.10- „System dodatkowych zaworów umożliwiających krótkotrwałą pracę pod wysokim podciśnieniem”

Powyższy zapis zgodnie z obowiązującymi przepisami jednoznacznie kwalifikuje taki zbiornik jako zbiornik ciśnieniowy, który będzie podlegał rejestracji w UDT. Nie jest w tym przypadku istotne czy praca powyżej granicznych ciśnień jest trwała, czy chwilowa.

Prosimy o wykreślenie tego punktu z SIWZ wraz z zaznaczeniem o braku możliwości tego typu pracy lub określenie czy zbiornik ma podlegać rejestracji w UDT.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ. Zbiornik nie podlega rejestracji UDT

Pytanie nr 11.

21.1 – Czy Zamawiający dopuści pompę wodną nurnikową umieszczoną po lewej stronie pojazdu?

Umieszczenie pompy jest kwestią samego producenta, nie ma wpływu na eksploatację i prawidłową pracę cysterny.

Odpowiedź: Dla Zamawiającego umieszczenie pompy po prawej stronie ma znaczenie eksploatacyjne umożliwia to obsługę pompy np. jej odpowietrzenie od strony chodnika a nie lewego pasa jezdni, co wpływa na bezpieczeństwo operatorów pojazdu w ruchu ulicznym. Tylko dla tego taki opis znalazł się w OPZ. Jednakże ze względu na umożliwienie złożenia Państwu oferty Zamawiający dopuszcza umieszczenie jej po lewej stronie.

Pytanie nr 12.

22 – 22.2.4 – Prosimy o dopuszczenie rozwiązania z podajnikiem kasetowym węża ssącego, płasko umieszczonym u góry zbiornika, na całej jego długości. Umieszczenie kołowrotu węża ciśnieniowego na tylnej dennicy. Z zachowaniem systemu wspólnego prowadzenia węży oraz pozostałych wymogów co do średnicy i długości węża.

Proponowane przez nas rozwiązanie jest rozwiązaniem równoważnym do opisanego przez Zamawiającego, spełnia wszystkie funkcje opisane w SIWZ. Zamawiający tym zapisem skutecznie ograniczył możliwość złożenia ofert do jednego producenta.

Ponadto proponowane rozwiązanie technicznie przewyższa opisanego rozwiązanie z kołowrotami. W tym przypadku często ulegają zniszczeniu węże przy pełnym rozwinięciu (wąż przegina się w drugą stronę) Zastosowanie kasety bardziej obniża wysokość pojazdu, na co Zamawiający słusznie zwrócił uwagę w pkt 2.2.

Montaż kołowrotów horyzontalnie na zbiorniku z wężami znacznie podnosi środek ciężkości co wpływa na bezpieczeństwo i ekonomikę jazdy, szczególnie na zakrętach, tym bardziej podczas jazdy w cyklu miejskim.

Odpowiedź: Wg naszego rozpoznania rozwiązania techniczne, o których mowa w pytaniu (kołowrót horyzontalnie na zbiorniku) nie są charakterystyczne tylko dla jednego producenta. Biorąc pod uwagę specyfikę działań eksploatacyjnych przedsiębiorstwa Zamawiającego oraz jego potrzeby, zastosowanie opisanych w OPZ rozwiązań technicznych jest niezbędne. Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ i nie dopuszcza innych rozwiązań.

Pytanie nr 13.

23.0.8, 23.0.9 – „Sterowanie zaworem kulowym 1”, ½” otwórz/zamknij” prosimy o usunięcie tego zapisu, bądź sprecyzowanie jakich dokładnie zaworów dotyczy?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że zapis dotyczy pneumatycznego zaworu dopływu wody do pompy wodnej, nie ręcznego

Pytanie nr 14.

24.3.3 – „Pompa ssąca i pompa ciśnieniowa muszą być osłonięte zabudową z tworzywa lekkiego, zamykane na klucz”, Czy Zamawiający dopuści osłony wykonane ze stali nierdzewnej, wyłożone materiałem obniżającym poziom hałasu, oraz przed nadmiernym nagrzewaniem podczas upałów, ponadto proponowane przez nas rozwiązanie jest bardziej trwałe, odporne na uszkodzenia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza rozwiązanie zaproponowane w pytaniu polegające na osłonach wykonanych ze stali nierdzewnej, wyłożonych materiałem obniżającym poziom hałasu oraz przed nadmiernym nagrzewaniem podczas upałów.

Pytanie nr 15.

24.5.1 – Czy Zamawiający dopuści wąż ciśnieniowy o średnicy DN25 w podwójnym oplocie tekstylnym, lub bardziej elastyczny wąż w podwójnym oplocie aramidowym, spełniającym wszelkie normy bezpieczeństwa?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.

Pytanie nr 16.

24.7.11 – Czy Zamawiający dopuści pojemnik na odpady umieszczony na tyle pojazdu po prawej stronie, umieszczenie pojemnika jest kwestią samego producenta, nie ma wpływu na eksploatację i prawidłową pracę cysterny.

Odpowiedź: Zamawiający określa lokalizację zbiornika na odpady wg własnych potrzeb, nie może o tym decydować producent. Ze względu na umożliwienie Państwu złożenia oferty Zamawiający dopuszcza umieszczenie pojemnika na odpady na tyle pojazdu po prawej stronie.

Pytanie nr 17.

Uwagi pkt 1. – Wymagany wstępny odbiór pojazdu w stanie surowym w fabryce producenta – przed lakierowaniem w celu akceptacji ostatecznej konfiguracji pojazdu?

Z uwagi, że istnieje duże prawdopodobieństwo, że jeden z oferentów ma gotowy pojazd z uwagi na zachowanie uczciwej konkurencji wnioskujemy o zapewnienie Zamawiającego o zapewnienie, że nie odstąpi od tego wymogu na etapie realizacji umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.

Pytanie 18.

Biorąc pod uwagę jakie kryteria przetargowe przyjął Zamawiający sądzimy, że Zamawiającemu zależy na możliwie najkrótszym terminie dostawy. Wg. naszej wiedzy rynkowej jeden z oferentów posiada taki pojazd dostępny w terminie odwrotnym, przez co nas jako krajowego producenta w obliczu pandemii i działań antykryzysowych stawia na opozycji z góry przegranej.

Wnosimy o zmianę kryterium w zakresie dostawy, by otrzymać maksymalną ilość punktów oferent mógł dostarczyć nieodpłatnie na pełny czas realizacji dostawy pojazd zastępczy o parametrach nie gorszych niż opisał Zamawiający.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ. Zamawiający określił minimalny termin dostawy, nie określił terminu maksymalnego. Zamawiający nie wprowadził ograniczeń umożliwiających oferentom rywalizację każdym kryterium podlegającym ocenie: ceną, terminem dostawy, okresem gwarancji. Jak słusznie Państwo zauważyli zależy nam na jak najszybszej dostawie pojazdu, gdyż jest to ściśle powiązane z jego finansowaniem.

Pytanie 19

Zamawiający W pkt. 12. Zapytanie ofertowe WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ WYMAGANE DOKUMENTY Pkt c) wymaga, aby wykonawca wykonał w ciągu ostatnich 3 lat prowadzenia działalności, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie - co najmniej 3 zamówienia dotyczące dostaw polegających na: dostawie pojazdu ssąco płuczącego w tym na rozwiązanie tożsame z przedmiotem zamówienia opisanym w OPZ kołowroty węży i wysięgnik hydrauliczny węża ssawnego oraz węża ciśnieniowego ocynkowany ogniowo i lakierowany proszkowo wyposażony w hydrauliczny napęd umieszczony horyzontalnie na zbiorniku. Wartość każdej z dostaw nie może być mniejsza niż 800.000,00 zł.

Czy Zamawiający zgodzi się na zastąpienie tego wymogu poniższym?

- wykonał w ciągu ostatnich 3 lat prowadzenia działalności, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie - co najmniej 3 zamówienia dotyczące dostaw polegających na: dostawie pojazdu ssąco płuczącego wyposażonym w kołowrót węża ssawnego lub podajnik kasetowy i wysięgnik hydrauliczny węża ssawnego oraz węża ciśnieniowego ocynkowany ogniowo i lakierowany proszkowo wyposażony w hydrauliczny napęd umieszczony horyzontalnie na zbiorniku lub na tylnej dennicy. Wartość każdej z dostaw nie może być mniejsza niż 800.000,00 zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zastąpienie tego wymogu powyższym

Pytanie 20

Czy zamawiający dopuści podajnik węża ssawnego w postaci kasety umieszczonej na zbiorniku zamiast kołowrotu węża ssącego umieszczonego horyzontalnie na zbiorniku?

Odpowiedź: Pytanie nr 12

Pytanie 21

W warunkach zamówienia został wyznaczony termin otwarcia oferta przypadający na dzień 17.08.2020 r. oraz termin związania z ofertą 30 dni od dnia składania ofert. Z kolei termin dostawy zamawiający ustalił do 9 tygodni od dnia podpisania umowy. Nie jest fizycznie możliwe wyprodukowanie samochodu specjalnego opisanego w formularzu charakterystyki technicznej i wyposażenia z uwagi na cykl produkcyjny który wynosi od 10-12 tygodni. W związku z powyższym wnosimy o wydłużenie terminu dostawy samochodu na 120 dni od podpisania umowy.

Odpowiedź: Pytanie nr 18

Pytanie 22

Proszę o doprecyzowanie terminu składania ofert. W jednym miejscu jest 13.08, a w drugim 17.08.

Odpowiedź: Terminy określone są ściśle w pkt. 8 Zapytania ofertowego

*Z poważaniem
Komisja Przetargowa*