



Urząd Miasta w Kamiennej Górze
pl. Grunwaldzki 1 58-400 Kamienna Góra
t +48 756455110 f +48 756455540

www.kamiennagora.pl sekretariat@kamiennagora.pl

Kamienna Góra, dnia 16 lutego 2016 r.

ZIF.271.1.3.2016

Wykonawcy
ubiegający się o udzielenie zamówienia

Sprawa: postępowanie przetargowe na „Zorganizowanie i zarządzanie Strefą Płatnego Parkowania na terenie miasta Kamienna Góra”

Zamawiający, działając na podstawie przepisu art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) informuje, że 15 lutego 2016 roku wpłynęło zapytanie dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, na które udziela następującej odpowiedzi:

Pytanie

Czy Zamawiający potwierdza, iż uzna za wystarczające doświadczenie Wykonawcy, który zorganizował i prowadzi dwie Strefy Płatnego Parkowania – jedną na 600 miejsc przez okres od 2012 do 2015 oraz nadal od 2016, oraz drugą na 450 miejsc od sierpnia 2015 nadal; ?

Wykonawca posiada doświadczenie na obsługę co najmniej trzy razy większej ilości miejsc z liczbą parkomatów ponad 40 szt. Największa ze stref prowadzona jest ponad trzykrotnie dłużej niż wymagane przedmiotowym postępowaniem 12 miesięcy.

Wykonawca ponadto jest producentem parkomatów i dostarcza urządzenia do obsługi SPP w całym kraju od 2000 roku. Wykonawca ma większe doświadczenie niż wymaga tego zamawiający, jednak literalnie nie wpisuje się w wymogi obecnie stawiane w SIWZ przez Zamawiającego który narusza w tym momencie zasady uczciwej konkurencji.

Zamawiający powinien bowiem sprecyzować swoje oczekiwania w zakresie wiedzy i doświadczenia Wykonawcy, tak aby wyeliminować z udziału w postępowaniu Wykonawców, którzy nie będą w stanie wykonać dostaw lub usług należycie a nie tych którzy mając udokumentowane doświadczenie ale nie wpisują się w literalnie określone zapisy SIWZ, które to zapisy powodują ograniczenie konkurencji w sposób niezgodny z UZP.

Zamawiający wymaga minimalnego doświadczenia na 150 miejsc każdej z dwóch stref, co wyklucza Wykonawców posiadających udokumentowane doświadczenie ale poprzez obecnie sformułowane przez Zamawiającego wymogi doświadczenia i wiedzy, nie spełniają literalnie zapisów SIWZ w tym zakresie.

Zgodnie z uchwałą Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 20 marca 2012 roku, wymóg posiadania wiedzy i doświadczenia sformułowany w sposób ograniczający możliwość wykazania się przez Wykonawcę określonym doświadczeniem może prowadzić do naruszenia zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. W naszej opinii doświadczenie przedstawione powyżej pozwala w pełni zrealizować dostawy i usługi będące przedmiotem zamówienia.

Wskazujemy więc, iż zamawiający formułując opis oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu musi mieć pewność, że nie spowoduje to wykluczenia wykonawców, którzy byliby w stanie wykonać zamówienie. Każde zaś wymaganie powinno być odzwierciedlone w obiektywnych potrzebach Zamawiającego związanych z realizacją przedmiotu zamówienia (vide wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 12 września 2014 roku – sygn.. akt KIO 1784/14)

Reasumując, zachodzi obecnie sytuacja gdy Zamawiający do realizacji jednego zamówienia opisanego polegającego na zorganizowaniu i zarządzaniu Strefą Płatnego Parkowania na terenie miasta Kamienna Góra, z liczbą miejsc postojowych ok. 273 i planowaną liczbą parkomatów 16 szt.; zamierza dopuścić wyłącznie tych wykonawców, którzy wykonali dwa zamówienia po 150 miejsc każde. Innymi słowy Zamawiający uznaje, że wykonanie dopiero dwóch zamówień j.w pozwoliło na uzyskanie przez Wykonawców doświadczenia, które daje rękojmię należytego wykonania przedmiotowego zamówienia.

Ze stanowiskiem Zamawiającego, nie można się zgodzić z prostego powodu, iż wykonanie w sposób należyty i staranny, potwierdzony stosownym dokumentem, jednego zamówienia daje Wykonawcom doświadczenie minimalne i tym samym wystarczające dla wykonania kolejnego zamówienia, co tożsame jest ze zdolnością do należytego wykonania udzielanego zamówienia. Brak jest uzasadnienia logicznego i racjonalnego dla przyjęcia przez Zamawiającego, iż dopiero wykonanie drugiego zamówienia daje Wykonawcy doświadczenie wymagane dla realizacji jednego zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, wnosimy o zmianę zapisu dotyczącego doświadczenia na następujący zapis:

„...Wykonawca winien wykazać, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, zrealizował co najmniej 1 zadanie polegające na zorganizowaniu i zarządzaniu strefą płatnego parkowania o liczbie miejsc parkingowych nie mniejszej niż 300 przez okres co najmniej 24 miesiący lub 2 zadania polegające na zorganizowaniu i zarządzaniu strefą płatnego parkowania o liczbie miejsc parkingowych nie mniejszej niż 150 każde, przez okres co najmniej 12 miesiący”

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż doświadczenie Wykonawcy będzie oceniane tylko na podstawie dołączonych do oferty dokumentów. Zgodnie z ppkt 8.2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia „Zamawiający, na podstawie złożonych przez Wykonawcę dokumentów, dokona oceny spełniania warunków podmiotowych według formuły „spełnia – nie spełnia” w oparciu o informacje zawarte w wymaganych dokumentach i oświadczeniach, o których mowa w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oświadczenia i dokumenty oceniane będą pod względem ich aktualności i treści odnoszącej się do warunków udziału w postępowaniu”.

Wyjaśnienia stanowią uzupełnienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia i są wiążące dla stron.

Z poważaniem:

Z up. BURMISTRZA
MIASTA KAMIENNA GÓRA
ZASTĘPCA BURMISTRZA
/-/ Kazimierz Kawa