

GMINA MIEJSKA KAMIENNA GÓRA

z siedzibą przy Placu Grunwaldzkim 1 w Kamiennej Górze

informuje

że w wyniku przeprowadzonego przetargu nieograniczonego w trybie ustawy – Prawo zamówień publicznych na zadanie pn:

„Przebudowa ul. Nowej wraz z budową oświetlenia ulicznego w Kamiennej Górze”

za najkorzystniejszą uznano ofertę firmy:

**PPHU „STOBUD” s. c.
Adam Dąbrowski, Krystian Bąk, Rafał Dąbrowski
ul. Towarowa 57
58-400 Kamienna Góra**

i firma została wybrana do realizacji zamówienia.

Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania, oferta przez niego złożona nie podlegała odrzuceniu i jest najkorzystniejsza z punktu widzenia kryterium wyboru określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Cena wybranej oferty: **609 999,99 zł** (brutto).

Jednocześnie informujemy, że:

- na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wykluczono z postępowania firmę PHUT „EP.a” Edmund Pestka, ul. Kobylińska 10A, 63-700 Krotoszyn.

Zgodnie z pkt. 8.1.2 a) specyfikacji istotnych warunków zamówienia o udzielenie niniejszego zamówienia publicznego mogli ubiegać się wykonawcy, którzy:

„wykonali należycie w ciągu ostatnich 5 lat przed wszczęciem niniejszego postępowania, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej jedno zamówienie „podobne” o wartości nie mniejszej niż 300 tys. zł brutto (w przypadku Wykonawców zagranicznych Zamawiający dokona przeliczenia waluty obcej na PLN według średniego kursu ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski na dzień otwarcia ofert); pod pojęciem zamówienie „podobne” Zamawiający rozumie wykonanie przebudowy drogi lub budowy nowej drogi z kostki betonowej wraz z przebudową lub budową oświetlenia ulicznego”

Na potwierdzenie tak postawionego warunku Wykonawcy, zgodnie z pkt. 9.1.3. i 9.1.4. specyfikacji istotnych warunków zamówienia, mieli załączyć do oferty wykaz robót budowlanych „podobnych” oraz opinie dotyczące ich jakości.

Załączone przez PHUT „EP.a” do oferty: wykaz oraz referencje nie potwierdzają spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa powyżej. Brak jest informacji o wykonywaniu w ramach zadania robót polegających na przebudowie lub budowie oświetlenia ulicznego, mówi się w nich tylko o robotach związanych z

wykonywaniem instalacji elektrycznej wewnętrznej. Powyższe powoduje, że Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy, a jego ofertę uznaje się za odrzuconą na mocy art. 24 ust. 4 ustawy.

- na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy wykluczono z postępowania Pana Ludwika Chojeckiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Zakład Remontowo – Budowlany, 55-080 Kąty Wrocławskie, Pełcznica 68A.

Zgodnie z zapisami pkt. 8.1.2. a), 8.1.2.b). 8.1.3. o udzielenie niniejszego zamówienia publicznego mogli ubiegać się wykonawcy, którzy:

„8.1.2. Posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponują potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia lub przedstawia pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia osób zdolnych do wykonania zamówienia, a w szczególności:

- a) wykonali należycie w ciągu ostatnich 5 lat przed wszczęciem niniejszego postępowania, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej jedno zamówienie „podobne” o wartości nie mniejszej niż 300 tys. zł brutto (w przypadku Wykonawców zagranicznych Zamawiający dokona przeliczenia waluty obcej na PLN według średniego kursu ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski na dzień otwarcia ofert); pod pojęciem zamówienie „podobne” Zamawiający rozumie wykonanie przebudowy drogi lub budowy nowej drogi z kostki betonowej wraz z przebudową lub budową oświetlenia ulicznego;*
- b) dysponują osobami, które posiadają uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi stosownie do przepisów Ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (tj. Dz. U. Nr 156, poz. 1118 z 2006 roku z późniejszymi zmianami) i zakresu niniejszego zamówienia, w tym minimum:*
 - 1 kierownikiem budowy posiadającym uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi o specjalności drogowej,*
 - 1 kierownikiem robót posiadającym uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi o specjalności instalacyjnej w zakresie sieci i instalacji sanitarnych,*
 - 1 kierownikiem robót posiadającym uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi o specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.*

8.1.3. Znajdują się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia, a w szczególności posiadają wolne środki finansowe lub posiadają zdolność kredytową o równoważności 300 tys. zł (Zamawiający dokona przeliczenia waluty obcej na PLN wg średniego kursu ogłoszonego przez NBP na dzień otwarcia ofert).”

Na potwierdzenie tak postawionych warunków Wykonawcy mieli załączyć do oferty dokumenty opisane w pkt. 9.1.3. ÷ 9.1.7. specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W ofercie złożonej przez Pana Ludwika Chojeckiego brak jest:

- dokumentów potwierdzających wykonanie robót w zakresie przebudowy lub budowy nowej drogi z kostki betonowej wraz z przebudową lub budową oświetlenia ulicznego,
- dokumentów stwierdzających, że osoba wyznaczona do pełnienia funkcji kierownika robót instalacyjnych, posiada stosowne uprawnienia,
- informacji banku, o tym, że firma posiada wolne środki finansowe lub zdolność kredytową na kwotę min. 300 tys. zł.

Powyższe powoduje, że Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy, a jego ofertę uznaje się za odrzuconą na mocy art. 24 ust. 4 ustawy.

Niezależnie od tego oferta firmy podlegałaby odrzuceniu na mocy art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zgodnie z zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający wymagał, aby roboty będące przedmiotem zamówienia zostały wykonane w terminie do 30 października 2009 roku. Wykonawca zaproponował wykonanie prac do 31 października 2009 roku. Powyższe nie odpowiada treści specyfikacji i stanowiłoby bezpośrednią przesłankę odrzucenia oferty.

W niniejszym postępowaniu złożono trzy oferty niepodlegające odrzuceniu. Oferty otrzymały następującą liczbę punktów w kryterium oceny ofert:

Lp.	Numer oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
1	2	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych „TRAKT” Włodzimierz Lewowski Sędziszów 50, 58-410 Marciszów	8,25	8,25
3	4	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „CHWASTEK” sp. z o.o. Ptaszków – Borówno 86, 58-400 Kamienna Góra	8,81	8,81
2	5	PPHU „STOBUD” s. c. A. Dąbrowski, K. Bąk, R. Dąbrowski ul. Towarowa 57, 58-400 Kamienna Góra	10,00	10,00

Kamienna Góra, 14.07.2009 r.

Burmistrz
Miasta Kamiennej Góry
/-/ Krzysztof Świątek