

GMINA MIEJSKA KAMIENNA GÓRA

z siedzibą przy Placu Grunwaldzkim 1 w Kamiennej Górze

informuje

że w wyniku przeprowadzonego przetargu nieograniczonego w trybie ustawy – Prawo zamówień publicznych na zadanie pn:

„Opracowanie dokumentacji projektowej i kosztorysowej w zakresie przebudowy głównego kolektora sanitarnego w ulicach T. Kościuszki, Al. Wojska Polskiego, Okrzei do studni nr 7 oraz uporządkowania gospodarki ściekowej w zlewni kolektora głównego sanitarnego”

za najkorzystniejszą uznano ofertę firmy:

**PROCOROL Paweł Urbański sp. j.
Janikowo ul. Gnieźnieńska 67/69
62-006 Kobylnica**

i firma została wybrana do realizacji zamówienia.

Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania, oferta przez niego złożona nie podlegała odrzuceniu i jest najkorzystniejsza z punktu widzenia kryterium wyboru określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Cena wybranej oferty: **198 860,00 zł** (brutto).

Jednocześnie informujemy, że:

- **na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4) ustawy odrzucono ofertę złożoną przez Biuro Projektów Inżynierii Środowiska i Melioracji „EKOPROJEKT” sp. z o.o. z siedzibą: ul. Batorego 126a, 65-735 Zielona Góra**

UZASADNIENIE

Zamawiający po otwarciu ofert w postępowaniu na zadanie jak wyżej i zapoznaniu się z zaproponowaną przez firmę ceną za realizację przedmiotu zamówienia zwrócił się o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na jej wysokość. W odpowiedzi uzyskał informacje dotyczące składników cenotwórczych usług, które pozwalają na zrealizowanie przedmiotu zamówienia. Suma tych składników nie daje jednak ceny oferty netto (różnica w stosunku do ceny w ofercie – 698 zł netto). Niemniej jednak, w ocenie Zamawiającego, nie sposób przyjąć, że za zaoferowaną cenę możliwe jest wykonanie zamówienia zgodnie z wymogami specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający oszacował wartość zamówienia na kwotę 200 250,00 zł netto (244 305,00 zł brutto). W postępowaniu uzyskał oferty z cenami jak niżej:

Lp.	Numer oferty	Cena netto	Cena brutto
1	1	185 000,00 zł	225 700,00 zł
2	2	78 688,52 zł	96 000,00 zł

3	3	177 000,00 zł	215 940,00 zł
4	4	244 726,44 zł	298 566,26 zł
5	5	163 000,00 zł	198 860 ,00zł
6	6	169 000,00 zł	206 180,00 zł
7	7	159 836,07 zł	195 000,00 zł
8	8	114 795,50 zł	140 050,51 zł

Zaproponowana w ofercie cena jest o 148 305 zł mniejsza od wartości oszacowanej przez Zamawiającego (stanowi 39% wartości szacunkowej zamówienia). W wyjaśnieniach Wykonawca nie dowiódł, że wskazane ceny za poszczególne etapy (elementy) są wynikiem: oszczędnej metody wykonania zamówienia, wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo sprzyjających warunków wykonania zamówienia dostępnych dla wykonawcy oraz innych obiektywnych czynników.

Na marginesie Zamawiający zauważa, że w wyjaśnieniach Wykonawca zapowiada inspekcję telewizyjną 5 wybranych odcinków badawczych w sytuacji, gdy Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia wymagał przeprowadzenia dokładnego rozpoznania stanu technicznego kanału i jego przepustowości przy zastosowaniu tej techniki.

Powyższe stanowi bezpośrednią przesłankę odrzucenia oferty na podstawie wyżej przywołanego przepisu prawnego.

- **na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4) ustawy odrzucono ofertę złożoną przez konsorcjum „SANITEX – PROKOM”, którego liderem jest firma Biuro Projektów i Usług Inwestycyjnych „SANITEX – EKO” Andrzej Danilecki z siedzibą: ul. Plac Wolności 6 m 5, 58-420 Lubawka**

UZASADNIENIE

Zamawiający po otwarciu ofert w postępowaniu na zadanie jak wyżej i zapoznaniu się z zaproponowaną przez firmę ceną za realizację przedmiotu zamówienia zwrócił się do niej o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na jej wysokość. W odpowiedzi uzyskał informacje dotyczące składników cenotwórczych usług, które pozwalają na zrealizowanie przedmiotu zamówienia. Suma tych składników stanowi cenę oferty. W ocenie Zamawiającego, nie sposób przyjąć, że za zaoferowaną cenę możliwe jest wykonanie zamówienia zgodnie z wymogami specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający oszacował wartość zamówienia na kwotę 200 250,00 zł netto (244 305,00 zł brutto). W postępowaniu uzyskał oferty z cenami jak niżej:

Lp.	Numer oferty	Cena netto	Cena brutto
1	1	185 000,00 zł	225 700,00 zł
2	2	78 688,52 zł	96 000,00 zł
3	3	177 000,00 zł	215 940,00 zł
4	4	244 726,44 zł	298 566,26 zł
5	5	163 000,00 zł	198 860 ,00zł
6	6	169 000,00 zł	206 180,00 zł
7	7	159 836,07 zł	195 000,00 zł
8	8	114 795,50 zł	140 050,51 zł

Zaproponowana w ofercie cena jest o 104 254 zł mniejsza od wartości oszacowanej przez Zamawiającego (stanowi 57% wartości szacunkowej zamówienia). W wyjaśnieniach Wykonawca nie dowiódł, że wskazane ceny za poszczególne etapy (elementy) są wynikiem: oszczędnej metody wykonania zamówienia, wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo sprzyjających warunków wykonania zamówienia dostępnych dla wykonawcy oraz innych obiektywnych czynników.

Powyższe stanowi bezpośrednią przesłankę odrzucenia oferty na podstawie wyżej przywołanego przepisu prawnego.

- **na mocy art. 24 ust. 2 pkt 3) ustawy z postępowania wykluczono Pana Ryszarda Namysłaka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Zakład Usługowo – Techniczny mgr inż. Ryszard Namyslak z siedzibą: ul. Pułaskiego 48, 98-300 Wieluń**

UZASADNIENIE

O udzielenia niniejszego zamówienia publicznego mogli ubiegać się Wykonawcy, którzy m. in. posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponują potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia lub przedstawia pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia potencjału technicznego i osób zdolnych do wykonania zamówienia, a w szczególności:

- dysponują co najmniej trzema osobami posiadającymi uprawnienia do projektowania w zakresie zgodnym z przedmiotem zamówienia w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci i instalacji sanitarnych; jedna z tych osób winna być wyznaczona jako koordynator projektu (zapis pkt. 8.1.2. a) specyfikacji istotnych warunków zamówienia),
- w okresie ostatnich trzech lat przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie zrealizowali zamówienie odpowiadające swoim rodzajem i wartością usługom stanowiącym przedmiot zamówienia, tj. minimum 1 zamówienie polegające na opracowaniu projektu budowlanego i wykonawczego na przebudowę lub budowę sieci kanalizacji sanitarnej o długości min 1 km w obszarze zabudowanym (zapis pkt 8.1.2 b) specyfikacji istotnych warunków zamówienia).

Na potwierdzenie tak postawionych warunków Wykonawca zobowiązany był do oferty dołączyć:

- wykaz osób, którymi dysponuje lub będzie dysponował Wykonawca wraz z dokumentami stwierdzającymi posiadanie przez nie uprawnień;
- wykaz usług wykonanych przez Wykonawcę wraz z mapą zasadniczą z zaznaczonym przebiegiem miejsca wykonania robót.

Pan Ryszard Namyslak dołączył do swojej oferty wykaz osób i dokumenty, z których wynika, że dysponuje On tylko jedną osobą posiadającą wymagane uprawnienia oraz wykaz usług bez map z zaznaczonym przebiegiem miejsca wykonania robót. Zamawiający, pismem z dnia 28 października 2009 roku, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu w terminie do 4 listopada 2009 roku. W wyznaczonej dacie Wykonawca nie uzupełnił dokumentów. W związku z powyższym Zamawiający stwierdził, że Wykonawca nie spełnia warunków udziału i podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie wyżej przywołanego przepisu prawnego, a jego oferta podlega odrzuceniu na mocy art. 89 ust. 1 pkt 5 z związku z art. 24 ust. 4 ustawy.

W niniejszym postępowaniu złożono pięć ofert niepodlegających odrzuceniu. Oferty otrzymały następującą liczbę punktów w kryterium oceny ofert:

Lp.	Numer oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
1	1	Pracownia Projektowa Inżynierii Sanitarnej i Gazownictwa SANGAZ Halina Łukaszewska ul. Wojska Polskiego 89/5, 58-500 Jelenia Góra	8,81	8,81
2	3	Biuro projektów i realizacji Obiektów Gospodarki Wodno – Ściekowej „BIPROWOD” sp. z o.o. ul. Brochowska 10, 52-019 Wrocław	9,21	9,21
3	4	Biuro Projektów Budownictwa Komunalnego we Wrocławiu sp. z o.o.	6,66	6,66

		ul. Opolska 11-19 lok. 1, 52-010 Wrocław		
4	5	PROCOROL Paweł Urbański sp. j. Janikowo, ul. Gnieźnieńska 67/69, 62-006 Kobylnica	10,00	10,00
5	6	Biuro Projektowe SYNTECH Synowiec i Juda sp. j. ul. Uroczna 22, 58-500 Jelenia Góra	9,64	9,64

Kamienna Góra, 09.11.2009 r.

Z up. Burmistrza
Miasta Kamiennej Góry
Zastępcą Burmistrza
/-/ Kazimierz Kawa