

GMINA MIEJSKA KAMIENNA GÓRA

z siedzibą przy Placu Grunwaldzkim 1 w Kamiennej Górze

informuje

że w wyniku przeprowadzonego przetargu nieograniczonego w trybie ustawy – Prawo zamówień publicznych na zadanie pn:

„Świadczenie usług polegających na bieżącym utrzymaniu parków, skwerów i placów zabaw zlokalizowanych na terenie miasta Kamienna Góra”

za najkorzystniejszą uznano ofertę firmy:

„Dom i Ogród”

B. Szatkowska, J. Gawęcki, W. Pec

ul. Katowicka 1

58-400 Kamienna Góra

i firma została wybrana do realizacji zamówienia.

Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania, a oferta nie została odrzucona i jest najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium wyboru określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Cena wybranej oferty: 458.082,56 zł (brutto).

Zamawiający informuje także, że w postępowaniu przetargowym j.w. została odrzucona jedna oferta złożona przez Wykonawcę: Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „SANIKOM” sp. z o.o., ul. Nadbrzeżna 5a, 58-420 Lubawka.

UZASADNIENIE

Wykonawca w złożonej ofercie (Formularz oferty) zastosował niewłaściwą stawkę podatku VAT. W pkt 4.1. Formularza oferty (cena za usługi związane z zagospodarowaniem terenów zieleni) oraz w ppkt 4.1.1. lit. a (usługi w zakresie dostarczenia i nasadzenia roślin) i w ppkt 4.1.1. lit. b (pozostałe usługi w zakresie zagospodarowania terenów zielonych) Wykonawca określił stawkę podatku VAT w wysokości 3 %. Tego rodzaju usługi należało zaklasyfikować do 7 % stawki podatku VAT. Tak złożona oferta podlega odrzuceniu, ponieważ zawiera błąd w obliczeniu ceny (podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 6 Ustawy).

Ponadto w ofercie ww. Wykonawcy stwierdzono następujące błędy lub braki w dokumentach:

1. Wykonawca nie wykazał zrealizowania zamówień podobnych o wartości **nie mniejszej niż 100.000,00 zł brutto**. Zamawiający określił w pkt 8.1.2. lit. a SIWZ, iż o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy m.in. „*wykonali należycie w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jedno zamówienie podobne; za zamówienia podobne Zamawiający uważa usługi pielęgnacji zieleni o wartości nie mniejszej niż 100.000,00 zł brutto.*” Z załączonego do oferty wykazu podobnych usług

- wykonanych w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert (Dokument 2) wynika, iż Wykonawca zrealizował podobne usługi, lecz na kwotę 88.760,00 zł brutto.
2. Wykonawca nie dołączył do oferty **potwierdzenia zapłaty polisy**. Zamawiający określił w pkt 9.1.7. SIWZ, iż Wykonawcy zobowiązani są dołączyć do oferty m.in. „*opłaconą polisę, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności [...]*”. Z załączonej polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie wynika, iż została ona opłacona.
 3. Wykonawca nie dołączył do oferty **wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia (Dokument 3)**. Zamawiający określił w pkt 8.1.2. lit. b SIWZ, iż Wykonawcy mają dysponować „*co najmniej jedną osobą o wykształceniu rolniczym, która posiada doświadczenie w zakresie pielęgnacji terenów zielonych oraz w nasadzeniach kwiatów i roślin.*” Na potwierdzenie spełniania tego warunku należało dołączyć do oferty „*wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia i będą odpowiedzialne za świadczenie usług, kontrolę jakości wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami i oświadczeniem, iż osoby te posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień – wzór: Dokument 3.*” (pkt 9.1.5. SIWZ). Wykonawca dołączył do oferty jedynie oświadczenie, że „*w przypadku wygrania przetargu [...] zatrudnimy osobę, której kwalifikacje będą zgodne z wymaganiami wyszczególnionymi w SIWZ*”. Nie zmienia to jednak faktu, iż Wykonawca zobowiązany był dołączyć do oferty wykaz osób (Dokument 3).

Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów, ponieważ mimo ich złożenia oferta podlega odrzuceniu z powodu błędu w obliczeniu ceny (podstawa prawna: art. 26 ust. 3 Ustawy).

W niniejszym postępowaniu przetargowym zostały złożone dwie oferty. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

lp	Numer oferty	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium cena	Łączna ilość punktów
1	1	„DOM I OGRÓD” B. Szatkowska, J. Gawęcki, W. Pec ul. Katowicka 1 58-400 Kamienna Góra	10,00	10,00
2	2	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „SANIKOM” sp. z o.o. ul. Nadbrzeżna 5a 58-420 Lubawka	---	---

Kamienna Góra, 05.02.2010 r.

BURMISTRZ
MIASTA KAMIENNEJ GÓRY
/-/ Krzysztof Świątek