

106

**ZARZĄDZENIE nr 125/2006
BURMISTRZA MIASTA KAMIENNA GÓRA**

z dnia 6 czerwca 2006r.

na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8. marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2001r.: Dz. U. Nr 142, poz.1591, ze zmianami) oraz na podstawie art. 17 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zmianami)

Burmistrz Miasta Kamiennej Góry zarządza, co następuje:

1. Uwagi wniesione do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulicy Lubawskiej w Kamiennej Górze przez:
- 1) Piotra Mitro, zam. przy ul. Ściegiennego 6/3, 58-400 Kamienna Góra, adres do korespondencji, ul. Wałbrzyska 24/7, 58-400 Kamienna Góra, pismem z dnia 02 czerwca 2006r.
 - 2) Augustyna Szuszkiewicza, zam. przy ul. Lubawskiej 41/1, 58-400 Kamienna Góra, pismem z dnia 02 czerwca 2006r.
 - 3) Romana i Krystynę Brzozowych, zam. przy ul. Ziemskiej 3, 58-400 Kamienna Góra, pismem z dnia 8 maja 2006r. oraz pismem z dnia 29 maja 2006r.,

postanawiam rozpatrzyć w sposób określony w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia.

2. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

BURMISTRZ
Miasta Kamiennej Góry

A. Jankowski
A. Jankowski

Gen.



104

Załącznik nr 125/2006 do zarządzenia Burmistrza Miasta Kamienna Góra z dnia 6 czerwca 2006r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulicy Lubawskiej w Kamiennej Górze.

Lp.	Wnoszący	Przedmiot uwag	Rozstrzygnięcie Burmistrza
1.	Piotr Mitro ul. Ściegiennego 6/3, 58-400 Kamienna Góra adres do korespondencji – ul. Walbrzyska 24/7, 58-400 Kamienna Góra	1. zdefiniowanie w uchwale określenia „gleby prawnie chronione”, zgodnie z udzielonym w trakcie dyskusji publicznej wyjaśnieniem	uwaga nieuwzględniona. O wymogu ochrony gruntów rolnych i leśnych decydują przepisy prawa powszechnego, a nie przepisy gminne, do których zalicza się plan miejscowy. Glebami prawnie chronionymi są zatem te gleby, które podlegają powszechnej ochronie ustawowej, niezależnie od zapisów i definicji planów miejscowych.
Jw.	Jw.	2. uściślenie zapisu dla działki nr 239 (teren R.1, rubryka „A” par. 4) poprzez podanie numeru wydanej decyzji o warunkach zabudowy	uwaga uwzględniona
Jw.	Jw.	3. wykreślenie w całości zapisu odnoszącego się do terenu R.1 rubryka C ust. 4 uchwały. Zdaniem wnoszącego zapis ten narusza art. 36 A ustawy Prawo Budowlane (tj. prawo do rozszerzenia zakresu wydanego pozwolenia na budowę) jak również uprawnienia wynikające a prawa własności	uwaga nieuwzględniona. Zapis planu pozwala na wprowadzenie w obrębie działki zagospodarowania identycznego co do zakresu i formy jak w wydanej decyzji o warunkach zabudowy. Decyzja ta, a tym samym projekt planu uwzględnia w całości wniosek inwestora. Korzystanie z uprawnień ustalonych w art. 36a ustawy Prawo budowlane jest w obu przypadkach jednakowe.
Jw.	Jw.	4. zmiana kwalifikacji akustycznej działki nr 239 (teren R.1 par. 4 rubryka „B”, ust. 1) i zastąpienie określenia tereny zabudowy zagrodowej określeniem tereny pod zabudowę mieszkaniową	uwaga nieuwzględniona. Tereny zabudowy zagrodowej są kategorią terenów mieszkaniowych. Zapisy zawarte w projekcie planu są prawidłowe, jednoznaczne i zgodne z praktyką planistyczną.
Jw.	Jw.	5. wyłączenie z regulacji wynikających z zapisu uchwały (teren R.1 par. 4 rubryka „B”, ust. 3) terenu uprawy leśnej	uwaga uwzględniona.

105

<p>Jw.</p>	<p>6. podanie gabarytów masztów antenowych i budowli służących pozyskiwaniu energii ze źródeł odnawialnych – zgodnie z wymaganiami art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</p>	<p>uwaga nieuwzględniona. Dla budowli, o których mowa w uwadze stosuje się zazwyczaj standardowe rozwiązania projektowe i plan nie stawia w tym zakresie dodatkowych wymagań. Uznano także, że w odniesieniu do rozpatrywanego terenu wysokość ewentualnych konstrukcji obiektów infrastruktury technicznej nie odgrywa znaczącej roli, natomiast podstawowym kryterium decydującym o możliwej lokalizacji tego typu obiektów jest ich oddziaływanie na tereny sąsiednie i tu plan wprowadza stosowne ograniczenia.</p>
<p>Jw.</p>	<p>7. dla działek nr 159 i 235 uzupełnienie zapisu zawartego w par. 4 teren „R” rubryka „A” ust. 2 pkt 1 o informację, że nie dotyczy on wydanych już decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego nr 15/2005/CP i nr 16/2005/CP, ponieważ w/w inwestycje powodują przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu w obrębie istniejących ogrodów działkowych (przez wnoszącego uznanych za tereny wypoczynkowo – rekreacyjne poza miastem). Zasięg oddziaływania akustycznego turbin wiatrowych nie odpowiada raportowi oddziaływania na środowisko.</p>	<p>uwaga nieuwzględniona. Zgodnie ze stanem faktycznym i prawnym ogrodów działkowe objęte rozpatrywanym projektem planu leżą w granicach administracyjnych miasta Kamienna Góra a tym samym nie są zaliczane do terenów wypoczynkowo – rekreacyjnych poza miastem i nie podlegają ochronie akustycznej.</p>
<p>Jw.</p>	<p>8. wykreślenie w całości zapisów par. 4 dla terenu ZD – rubryka „A” ust. 4 i rubryka „B” ust. 1. Wg Wnoszącego ogrodów działkowe należy zakwalifikować ze względów akustycznych do terenów rekreacyjno – wypoczynkowych poza miastem.</p>	<p>uwaga nieuwzględniona. Zapis umożliwiający zastąpienie ogrodów działkowych terenami rolnymi ma charakter fakultatywny. Zgodnie ze stanem faktycznym i prawnym ogrodów działkowe objęte rozpatrywanym projektem planu leżą w granicach administracyjnych miasta Kamienna Góra a tym samym nie są zaliczane do terenów wypoczynkowo – rekreacyjnych poza miastem i nie podlegają ochronie akustycznej.</p>

103

<p>Jw. Jw.</p>	<p>9. uściślenie zapisu par. 4 dla działki nr 239 (teren R, rubryka „B”, ust. 2) i dopisanie, że „wyżej wymienionemu zapisowi nie podlega działka nr 239, na której prowadzona będzie hodowla zwierzyńny łownej w ramach budowanego gospodarstwa rolnego, zgodnie z wydaną decyzją o warunkach zabudowy i art. 6 ust. 2 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p>	<p>uwaga nieuwzględniona. Tereny rolne, zgodnie z obowiązującymi przepisami szczególnymi nie podlegają ochronie akustycznej.</p>
<p>Jw. Jw.</p>	<p>10. projekt planu nie spełnia wymogów art. 15 ust. 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ponieważ nie określa obowiązkowo zasad budowy systemów infrastruktury technicznej. Plan nie określa możliwości przyłączenia turbin wiatrowych do przesyłowych linii elektroenergetycznych i obsługi w stacje transformatorowe WNS/SN. Inwestor nie uzyskał zgody na przyłączenie do istniejącej sieci.</p>	<p>uwaga nieuwzględniona. Ustalenia dotyczące zasad budowy systemów infrastruktury technicznej określają przepisy par. 8 projektu planu. Ustalenia te dostosowane są do specyfiki terenu oraz jego przeznaczenia w projekcie planu (w dużej mierze ustalającego zakazy zabudowy) i spełniają wymagania ustawowe. (mówiące wyraźnie o zasadach a nie wiążących rozstrzygnięciach projektowych).</p>
<p>2. Augustyn Szuszkiewicz ul. Lubawska 41/1, 58-400 Kamienna Góra</p>	<p>1. podanie gabarytów masztów antenowych i budowli służących pozyskiwaniu energii ze źródeł odnawialnych – zgodnie z wymaganiami art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p>	<p>uwaga nieuwzględniona. Dla budowli, o których mowa w uwadze stosuje się zazwyczaj standardowe rozwiązania projektowe i plan nie stawia w tym zakresie dodatkowych wymagań. Uznano także, że w odniesieniu do rozpatrywanego terenu wysokość ewentualnych konstrukcji obiektów infrastruktury technicznej nie odgrywa znaczącej roli, natomiast podstawowym kryterium decydującym o możliwej lokalizacji tego typu obiektów jest ich oddziaływanie na tereny sąsiednie i tu plan wprowadza stosowne ograniczenia.</p>

Jw.

2. dla działek nr 159 i 235 uzupełnienie zapisu zawartego w par. 4 teren „R” rubryka „A” ust. 2 pkt 1 o informację, że nie dotyczy on wydanych już decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego nr 15/2005/CP i nr 16/2005/CP, ponieważ w/w inwestycje powodują przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu w obrębie istniejących ogrodów działkowych (przez wnoszącego uznanych za tereny wypoczynkowo – rekreacyjne poza miastem). Zasięg oddziaływania akustycznego turbin wiatrowych nie odpowiada raportowi oddziaływania na środowisko.

uwaga nieuwzględniona.

Zgodnie ze stanem faktycznym i prawnym ogrodów działkowe objęte rozpatrywanym projektem planu leżą w granicach administracyjnych miasta Kamienna Góra a tym samym nie są zaliczane do terenów wypoczynkowo – rekreacyjnych poza miastem i nie podlegają ochronie akustycznej.

Jw. Jw.

3. wykreślenie w całości zapisów par. 4 dla terenu ZD – rubryka „A” ust. 4 i rubryka „B” ust. 1. Wg Wnoszącego ogrodów działkowe należy zakwalifikować ze względów akustycznych do terenów rekreacyjno – wypoczynkowych poza miastem.

uwaga nieuwzględniona.

Zapis umożliwiający zastąpienie ogrodów działkowych terenami rolnymi ma charakter fakultatywny.

Zgodnie ze stanem faktycznym i prawnym ogrodów działkowe objęte rozpatrywanym projektem planu leżą w granicach administracyjnych miasta Kamienna Góra a tym samym nie są zaliczane do terenów wypoczynkowo – rekreacyjnych poza miastem i nie podlegają ochronie akustycznej.

Jw. Jw.

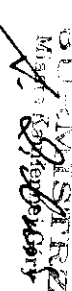
4. projekt planu nie spełnia wymogów art. 15 ust. 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ponieważ nie określa obowiązkowo zasad budowy systemów infrastruktury technicznej. Plan nie określa możliwości przyłączenia turbin wiatrowych do przesyłowych linii elektroenergetycznych i obsługi w stacje transformatorowe VVN/SN. Inwestor nie uzyskał zgody na przyłączenie do istniejącej sieci.

Uwaga nieuwzględniona.

Ustalenia dotyczące zasad budowy systemów infrastruktury technicznej określają przepisy par. 8 projektu planu.

Ustalenia te dostosowane są do specyfiki terenu oraz jego przeznaczenia w projekcie planu (w dużej mierze ustalającego zakazy zabudowy) i spełniają wymagania ustawowe, (mówiące wyraźnie o zasadach a nie wiążących rozstrzygnięciach projektowych).

Jw.	5. uwaga w formie wniosku o dopuszczenie budowy gospodarstwa rolnego na działce nr 163, zgodnie ze złożonym wnioskiem. Wnoszący zwraca uwagę, że postępowanie w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy zostało w tej sprawie ponownie wszczęte i niedopuszczenie w planie budowy gospodarstwa narusza jego prawo własności	uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie zabudowy zagrodowej na działce nr 163 jest w konflikcie z ustaleniami: 1) obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kamienna Góra, 2) planowaną realizacją farmy wiatrowej, dla której wydane zostały decyzji lokalizacyjne dla inwestycji celu publicznego.
3. Jw. Roman i Krystyna Brzozowy ul. Ziemska 3, 58-400 Kamienna Góra	Sprzeciw wobec ustaleń planu uniemożliwiających budowę domu mieszkalnego jednorodzinnego na działce siedliskowej nr 203/1 – zgodnie ze złożonym wnioskiem do planu.	uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej jest w konflikcie z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kamienna Góra. Wnoszący, jeżeli uzna, że plan narusza jego prawa może dochodzić stosownej rekompensaty na mocy przepisów art. 36 i 37 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.


ARTUR ZIELIŃSKI
 Artur Zieliński

